

Пространство педагогических исследований. 2024. Т. 1, № 3 (3). С. 59–81.
Education Research Environment, 2024, vol. 1, no. 3 (3), pp. 59–81.

Научная статья

УДК 372.882

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2024.42.23.004>

Литература периода «оттепели» в школе: методика обзорного урока-семинара

Елена Робертовна Ядровская

Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Россия
beisher@mail.ru



Elena R. Iadrovskaya

Herzen State Pedagogical University
St Petersburg, Russia
beisher@mail.ru

Дарья Владимировна Владимирова

ГБОУ Гимназия № 85 Петроградского района
г. Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Россия,
dariavldmrv@yandex.ru



Daria V. Vladimirova

Gymnasium N85 of Petrograd region Saint Petersburg,
St Petersburg, Russia
dariavldmrv@yandex.ru

Аннотация. В статье поднимается проблема изучения литературы периода «оттепели», которая остается за рамками круга чтения учащихся. Результаты исследования подтверждают, что современному выпускнику школы оказываются почти неизвестными или совсем неизвестными и творчество поэтов-шестидесятников, ставших голосом своего времени (Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенского, Р. И. Рождественского, Б. А. Ахмадулиной, Б. Ш. Окуджавы и других), и драматические произведения А. Н. Арбузова, А. М. Володина, Л. Г. Зорина, В. А. Розова, по которым до сих пор идут постановки на сценах современных театров. Анализ научных публикаций последних лет показывает, что столь значимый, яркий и интересный период советской литературы почти не представлен в современной методике,

© Ядровская Е. Р., Владимирова Д. В., 2024

© Iadrovskaya E. R., Vladimirova D. V., 2024

хотя произведения этого периода включены в Федеральную рабочую программу. Затронутая проблема рассматривается как часть актуальной проблемы изучения литературы второй половины XX века в школе и как проблема освоения «портрета эпохи» современным читателем-школьником.

Авторы обращаются к методической традиции изучения литературы периода оттепели в школе и актуализируют проблему организации изучения обзорных тем. В статье предлагается методика обзорного урока-семинара как одного из наиболее эффективных способов включения большого материала в учебный процесс и путей его освоения учащимися. В разработке авторы опираются на специфику жанра (обзорный урок-семинар) и принципы его организации. Особое внимание уделяется развитию мотивации учащихся и установке на самостоятельную учебно-исследовательскую деятельность. Неотъемлемой частью обзорного урока-семинара становится создание «портрета эпохи» и поиск взаимосвязи произведений шестидесятников с произведениями российской культуры XXI века. Авторы обращают внимание на значимость учета специфики восприятия, анализа и интерпретации лирических и драматических текстов учащимися, поскольку именно лирика и драма становятся доминантами этой литературной эпохи. Предлагаемый путь освоения материала рассматривается как один из возможных и как часть системной работы по изучению обзорных тем в курсе литературы в 11 классе.

Ключевые слова: «оттепель», шестидесятники, громкая эстрадная поэзия, портрет эпохи, обзорный урок

Для цитирования: Ядровская Е. Р., Владимирова Д. В. Литература периода «оттепели» в школе: методика обзорного урока-семинара // Пространство педагогических исследований. 2024. Т. 1, № 3 (3). С. 59–81. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2024.42.23.004>

Literature of the “Thaw” Period in School: Methodology of an Overview Seminar-Lesson

Abstract. The article considers the problem of studying the literature of the “Thaw” period, which remains underexplored by school students. The research results confirm that contemporary high school graduates are almost or completely unfamiliar with the works of the poets of the 1960s, who became the voice of their time (E. A. Yevtushenko, A. A. Voznesensky, R. I. Rozhdestvensky, B. A. Akhmadulina, B. Sh. Okudzhava, among others). There is a similar situation with the dramatic works of A. N. Arbuzov, A. M. Volodin, L. G. Zorin, V. A. Rozov, which are unfamiliar to most of modern students, though they are still performed on modern theater stages. Analysis of recent scientific publications shows that this significant, vibrant, and interesting period of Soviet literature is almost absent in contemporary methodology, despite the fact that the works of this period are included into the Federal Curriculum. This issue is considered to be a part of the broader problem of studying the second-half of the 20th-century literature in schools and as a challenge in understanding the «portrait of the era» by modern student readers.

The authors refer to the methodological tradition of studying the literature of the “Thaw” period in schools and highlight the problem of organizing the study of overview topics. The article proposes the methodology of an overview seminar-lesson as one of the most effective ways to incorporate extensive material into educational process and facilitate its mastery by students. The authors rely on the specifics of the genre (overview seminar-lesson) and principles of its organization. Special attention is paid to developing students' motivation and encouraging independent academic and research activities. An integral part of the overview seminar-lesson is the creation of the “portrait

of the era” and the search for connections between the works of the 1960s and the modern works of 21st-century. The authors emphasize the importance of considering the specificities of students' perception, analysis, and interpretation of lyrical and dramatic texts, as it is the lyric and drama that dominate this literary period. The proposed method of mastering the material is viewed as one of the possible approaches and as a part of a systematic effort to study overview topics in the literature course in high school (11th-grade).

Keywords: “Thaw”, 1960s poets, prominent stage poetry, portrait of the era, overview lesson

For citation: Iadrovskaya E. R., Vladimirova D. V. Literature of the “Thaw” Period in School: Methodology of an Overview Seminar-Lesson. *Education Research Environment*, 2024, vol. 1, no. 3 (3), pp. 59–81. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2024.42.23.004>

Введение

Культурный феномен эпохи шестидесятников XX века в последние годы вновь становится объектом пока еще немногочисленных исследований в различных областях науки. Особое внимание уделяется поэтическому дискурсу «оттепели»: лирике Е. Е. Евтушенко, А. А. Вознесенского, Б. А. Ахмадулиной, Б. Ш. Окуджавы, а также национальным поэтам, чье творчество выпало на этот период, – М. Мокаеву, И. Кашежевой, А. Аджиеву и др.; рассматривается феномен эстрадности и диалогичность поэзии шестидесятников, присущие лирике тех лет афористичность и чувство времени.

Примечательно, что одним из поводов обращения к культурному феномену шестидесятых является «шестидесятилетие шестидесятников»¹. Хронологические рамки этого периода разными исследователями определяются по-разному, мы в своей работе опираемся на периодизацию Н. Л. Лейдермана и М. Н. Липовецкого², в которой данный период начинается с 1953 (года смерти Сталина) и завершается в 1968 – вводом советских танков в Чехословакию. Иногда начало периода датируется 1956 годом, на котором прозвучал доклад Н. С. Хрущева об осуждении культа личности Сталина. Нередко в литературоведении этот период называют «соцреализмом с человеческим лицом». Творчество шестидесятников окажет огромное влияние на развитие русской литературы и выразит настроение целого поколения, станет голосом «ломавшегося времени», в нем отразится портрет эпохи.

Что же знают современные одиннадцатиклассники и студенты, вчерашние школьники, о литературе этого периода и, шире, о советской культуре и жизни общества эпохи «оттепели»? Как в условиях существующих сегодня проблем

¹ Шлыкова С. П. Контексты культурной оттепели: к «шестидесятилетию» шестидесятников // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания. 2022 № 1 (15). С. 16–21.

² Лейдерман Н. Л., Липовецкий М. Н. Современная русская литература. 1950–1990-е годы: в 2 т. Москва: Академия, 2003.

школьного литературного образования развить интерес к творчеству шестидесятников? Каковы традиции изучения указанного периода и каким методическим потенциалом в условиях современной образовательной парадигмы обладает обзорный урок-семинар?

Основная часть

Для выявления представлений о литературе этого периода в 2022 г. нами был проведен опрос, участниками которого стали учащиеся 11-х классов школ Санкт-Петербурга, а также студенты РГПУ им. А. И. Герцена. Респондентам было предложено ответить на три вопроса открытого типа:

1. Назовите десятилетие, которое в культуре получило название «период оттепели».
2. Назовите имена известных вам писателей периода «оттепели».
3. Напишите, какие литературные тексты периода «оттепели» вы читали в школе.
4. Какие строчки из стихотворений авторов указанного периода (цитаты) вам запомнились?

В исследовании приняли участие 134 человека, большинство из которых смогли определить хронологические рамки периода «оттепели». Это весьма хороший показатель, который может быть также связан с тем, что особенности этой эпохи также изучаются в школе на уроках истории и обществознания. Только 20 человек затруднились дать ответ или ответили неправильно. Отвечая на второй вопрос, более 60 % опрошенных смогли вспомнить фамилии авторов данного периода. Были названы имена Р. И. Рождественского (34), А. И. Солженицына (34), Е. А. Евтушенко (32), А. А. Вознесенского (26), Б. А. Ахмадулиной (26), Б. Ш. Окуджавы (12). Среди ответов также встречались имена В. С. Высоцкого (2), В. М. Шукшина (6), И. А. Бродского (8), Братьев Стругацких (8), Н. М. Рубцова (2), И. Г. Эренбурга (4). Некоторые респонденты указывали в ответах имена М. А. Булгакова, Б. Л. Пастернака, В. В. Набокова, М. А. Шолохова, И. А. Бунина, А. А. Ахматовой, В. В. Маяковского, С. А. Есенина. Творчество этих писателей относится к XX веку, но не к интересующему нас периоду. Таким образом, участники опроса смогли определить столетие, но сориентироваться в литературном периоде составило для них трудность.

Отвечая на третий вопрос, 30 % от общего числа респондентов утверждали, что в школе тексты данного периода не изучали. В числе известных респондентам произведений чаще всего называли повесть «Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицына (20), а также «стихи» Р. И. Рождественского (10). Участники исследования вспомнили такие тексты, как рассказ «Судьба человека» М. А. Шолохова (4), повесть «Ночевала тучка золотая» А. И. Приставкина

(2), повесть «Оттепель» И. Г. Эренбурга (2), стихотворение «Бьет женщина» А. А. Вознесенского (2), роман «Живые и мертвые» К. М. Симонова (2), роман «Не хлебом единым» В. Д. Дудинцева (2), «стихотворение о дожде» Б. А. Ахмадулиной (2), стихотворение «Часовые любви» Б. Ш. Окуджавы (2), «Теперь я уезжаю из Москвы» И. А. Бродского (2). Результаты данного опроса указывают на то, что большинство респондентов имеют весьма поверхностное представление о литературе данного периода. Участники исследования могут определить границы периода «оттепели», однако затрудняются назвать имена поэтов и писателей и их произведения. На четвертый вопрос, в котором мы просили назвать запомнившиеся строчки стихотворений (цитаты), почти все респонденты (92 %) не дали ответа. Среди немногих ответов были строчки из стихотворений Б. Ш. Окуджавы и Б. А. Ахмадулиной.

Заметим, что еще почти 20 лет назад проблема изучения не только указанного периода, но и отечественной литературы второй половины XX столетия в школе была поставлена Е. Р. Ядровской в книге «Современная литература в базовой и профильной школе»¹, так как многие тексты указанного периода впервые тогда вошли в школьную программу, а «современной литературой» тогда было принято называть произведения, написанные с середины 50-х годов до конца 90-х гг. XX века, а также произведения «возвращенной литературы», литературы русского Зарубежья и андеграунда. «Ни для кого не секрет, что изучение литературы в 11 классе нередко заканчивается на произведениях о коллективизации и войне. Огромный пласт русской культуры второй половины XX века практически остается неосвоенным учащимися, что не позволяет им приобщиться к недавней истории литературы, а тем более осознать ее связь с искусством сегодняшнего времени. При таком положении дел мы упускаем возможность помочь выпускникам разобраться в том, что сегодня предлагает книжный рынок»². Это цитата из книги, написанной почти 20 лет назад, к сожалению, не потеряла своей актуальности, на что указывают ряд современных исследований³.

Сегодня эта проблема, наряду с проблемой чтения и все возрастающим объемом информации, который должен усвоить ученик в школе, объясняется и отсутствием обязательного экзамена по литературе, а также тем, что, как показывает практика, очень часто уроки литературы во втором полугодии заменя-

¹ Ядровская Е. Р. Современная литература в базовой и профильной школе. Санкт-Петербург: Наука; САГА, 2007. 336 с.

² Там же. С. 40.

³ Черняк В. Д., Черняк М. А. Возьмемся за руки, друзья: Булат Окуджава в интертекстуальном тезаурусе молодежи // Вестник Томского государственного педагогического университета. Томск, 2021. № 6 (218). С. 7–16.

ются подготовкой к ЕГЭ по русскому языку. Что мы при этом теряем? Если раньше методисты писали о том, что знание литературы второй половины XX века помогает выстроить в сознании ученика целостную картину историко-литературного процесса и сориентироваться в потоке современных текстов, то сейчас, полагаем, наиболее важным становится проблема утраты молодым поколением россиян культурного кода нации, который прежде всего находит отражение в прецедентных текстах русской литературы, на который так богат период «оттепели».

Обратимся к методической истории вхождения текстов шестидесятников в школьные программы и учебники. В советской школе тема «оттепели», по понятным причинам, не была представлена на уроках, а шестидесятые годы не выделялись в отдельный значимый период истории русской литературы. В учебнике для 10 класса¹ сказано несколько слов о творчестве Е. А. Евтушенко и Р. И. Рождественского. При этом отмечается, что в начале творческого пути «программа» Е. А. Евтушенко «часто была нечеткой», но «Со временем поэт преодолевал эти недостатки»². Из текстов упоминаются поэма «Братская ГЭС» и стихотворение, ставшее песней, «Хотят ли русские войны?..». В коротком рассказе о творчестве Р. И. Рождественского подчеркивается гражданственность его лирики, тема ответственности перед прошлым; в качестве примеров приводятся поэмы «Письмо в тридцатый век» и «Реквием». Имя А. А. Вознесенского лишь названо среди прочих авторов.

Первой программой, включившей наиболее значимые произведения второй половины XX века в школьную практику, стала программа авторского коллектива под руководством проф. В. Г. Маранцмана (1996 г.) и выпущенные на ее основе учебники. В дальнейшем изучению литературы «оттепели» в той или иной степени уделялось внимание во всех УМК по литературе, а также в методических работах Н. В. Беляевой и А. Е. Иллюмиранской, Н. В. Егоровой, Г. Е. Фефиловой и др. Отметим, что отбор содержания, выбор имен варьировался, но всегда говорилось о представителях громкой эстрадной поэзии, а также поэзии Б. Ахмадулиной и творчестве Б. Ш. Окуджавы.

В немногочисленных методических работах последних лет, связанных с этим периодом, чаще всего представлен анализ творчества отдельных предста-

¹ Русская советская литература. Учебное пособие для 10 класса средней школы / под редакцией профессора В. А. Ковалева. Москва: Просвещение, 1976. 400 с.

² Там же. С. 372.

вителей эпохи: Р. И. Рождественского в работах С. В. Тихоновой¹, Б. Ш. Окуджавы в работах Е. И. Перегудовой².

В конспектах учителей, размещенных в открытом доступе в сети интернет, также представлен опыт проведения уроков по творчеству шестидесятников. Анализ показывает, что чаще всего это разработки уроков, посвященных поэзии одного из поэтов: Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского, А. А. Вознесенского, Б. А. Ахмадулиной, Б. Ш. Окуджавы. При этом методических рекомендаций, в которых указанный период был бы представлен целостно на основе самостоятельной творческой деятельности учащихся, на данный момент нет, что обуславливает актуальность предлагаемого нами пути. Нельзя не сказать следующее: если еще несколько лет назад велись дискуссии об изучении эпохи оттепели в школе в связи с юбилеями поэтов-шестидесятников («Есть ли место шестидесятиникам в школьной программе?»³), то сейчас эта тема почти не затрагивается в образовательном дискурсе даже в юбилейный год Б. Ш. Окуджавы. Важно отметить, что изучение в школе творчества Б. Ш. Окуджавы – это отдельная тема как в учебном, так и методическом плане и требует специальной публикации. Методика изучения творчества Б. Ш. Окуджавы в школе наиболее полно представлена в исследованиях И. В. Рыжковой, Л. С. Дубшана, методических разработках Е. Р. Ядровской и др.

Сопоставим, как была представлена лирика и драматургия – доминанты периода «оттепели» – в УМК В. Г. Маранцмана и в Федеральной рабочей программе, по которой сегодня работает школа (табл. 1).

Таблица 1

**Лирика и драматургия периода «оттепели» в программе
для 5–11 классов под редакцией В. Г. Маранцмана**

Класс	Темы. Авторы. Произведения
5 класс	Не предусмотрено РП
6 класс	Не предусмотрено РП

¹ Тихонова С. В. Роль смысловой доминанты в восприятии и анализе художественного произведения (на примере изучения стихотворения Р. И. Рождественского «Ушел самолет») // Литература в школе. 2020. № 5. С. 97–108.

² Перегудова Е. И. Проектирование урока и внеурочной деятельности по творчеству Б. Ш. Окуджавы в 11 классе: автореф. бакалаврской работы. Балашов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, 2024. 11 с.

³ URL: https://mel.fm/ucheba/uchitelya/8405379-poets_of_the_sixtieth (дата обращения: 17.07.2024).

Продолжение табл. 1

Класс	Темы. Авторы. Произведения
7 класс	В рамках темы «Родина глазами русских поэтов» среди других указанных авторов (3 ч.): Б. Ш. Окуджавы «Песенка об Арбате», А. А. Вознесенский «Флорентийские факелы». Для внеклассного чтения учащимся предлагается прочитать стихотворения А. А. Вознесенского «Треугольная груша», Е. А. Евтушенко «Итальянская Италия»
8 класс	В 8 классе в рамках изучения лирики А. С. Пушкина (12 ч.) в качестве внеклассного чтения предлагаются стихотворения поэтов XX века о Пушкине, в том числе Б. Ш. Окуджавы. В раздел «О времени и о себе» (3 ч.) среди стихотворений других авторов включены стихотворения Б. Ш. Окуджавы «Былое нельзя воротить...», «Я пишу исторический роман...»
9 класс	В 9 классе при изучении поэзии М. В. Ломоносова (2 ч.) в раздел «Внеклассное чтение» включено стихотворение А. А. Вознесенского «Ода сплетникам». В процессе изучения лирики М. Ю. Лермонтова и романа «Герой нашего времени» (10 ч.) в разделе «Внеклассное чтение» предлагается к прочтению роман Б. Ш. Окуджавы «Путешествие дилетантов»
10 класс	Не предусмотрено РП
11 класс	Раздел IV «Самопознание человека и жизнь общества. Обзор литературы 40–90-х гг.». Тема: «Современный исторический роман». В рамках базового изучения литературы отведено 2 ч. на изучение лирики Б. Ш. Окуджавы и романа «Путешествие дилетантов». На профильном уровне данная тема изучается 4 ч. В главе учебника «Обзор литературы 50–90-х годов» дается характеристика периода оттепели ¹ . При этом внимание уделяется не только поэзии, но и прозе, и драматургии. Учащимся предлагается прочитать одну из пьес по выбору из предложенного списка: «Иркутская история» А. Н. Арбузова, «В добрый час!», «В поисках радости» В. А. Розова, «Фабричная девчонка», «Пять вечеров», «Старшая сестра» А. М. Володина

Мы видим, что поэзия «оттепели» была значимой частью программы литературы с 7-го по 11-й классы: учащиеся знакомились с ключевыми именами эпохи, постепенно открывая для себя особенности поэтики А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Б. Ш. Окуджавы. Более подробное знакомство с их творчеством происходило в 11 классе, где также уделялось внимание и драматическим произведениям шестидесятников. В помощь учителю в 2007 году под ре-

¹ Ядровская Е. Р. Литература периода «оттепели» (1954–1968 годов) // Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый и профильный уровни: в 2 ч. Ч. 2 / В. Г. Маранцман, Е. К. Маранцман, Л. С. Дубшан и др.; под редакцией В. Г. Маранцмана. 5-е издание. Москва: Просвещение, 2014. 415 с.: ил. (Академический школьный учебник). С. 180–190.

дакцией В. Г. Маранцмана был издан сборник конспектов уроков для учителя «Русская литература последних десятилетий» для 11 класса¹, третья часть которого посвящена современной русской лирике. В сборнике опубликована разработка Е. Р. Ядровской «Обзорный урок. Русская поэзия последней трети XX – начала XXI века», где представлен конспект урока, посвященный «лирическому взрыву» и поэзии шестидесятников (урок охватывает творчество Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенского, Р. И. Рождественского; творчеству Б. Ш. Окуджавы посвящен специальный раздел). В данной методической разработке представлен ход занятия, способы работы с литературными текстами, а также предложены проблемные вопросы. Таким образом, лирика «оттепели» занимала значимое место в школьном курсе литературы. Включенность поэтических текстов в УМК, наличие методических разработок по данной теме, количество часов – все это помогало учителю знакомить школьников с поэзией шестидесятых на разных этапах обучения, сопоставляя лирику «оттепели» с произведениями М. В. Ломоносова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, что, безусловно, делало уроки интересными для учащихся и открывало новые возможности для интерпретации и диалога читателя-школьника с эпохой.

За последнее десятилетие программа по литературе претерпевала различные изменения. В 2022 году была утверждена Федеральная рабочая программа по литературе для 5–9 классов, в 2023 – для 10–11 классов. Она также содержит обращение к произведениям эпохи «оттепели» и представлена нами в табл. 2.

Таблица 2

Лирика и драматургия периода «оттепели» в программе для 5–11-х классов в Федеральной рабочей программе

Класс	Темы. Авторы. Произведения
5 класс	Не предусмотрено в ФРП
6 класс	В разделе «Стихотворения поэтов XX века» (3 ч): среди других авторов указаны для выбора стихотворения Е. А. Евтушенко, Б. Ш. Окуджавы (по выбору не менее 4 из предложенного списка поэтов)
7 класс	В разделе «Стихотворения поэтов XX–XXI веков» (2 ч.): среди других авторов имена Е. А. Евтушенко, Б. А. Ахмадулиной (не менее четырех стихотворений двух поэтов из предложенного списка)

¹ Русская литература последних десятилетий: 11 класс: конспекты уроков для учителя / составитель Т. Ю. Угроватова; под редакцией В. Г. Маранцмана. Москва: Просвещение, 2007. 318 с.

Продолжение табл. 2

Класс	Темы. Авторы. Произведения
8 класс	В разделе «Поэзия второй половины XX – начала XXI века» (1 ч.): среди других авторов имена Б. Ш. Окуджавы, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского (не менее трех стихотворений)
9 класс	Не предусмотрено в ФРП
10 класс	Не предусмотрено в ФРП
11 класс	Стихотворения по одному произведению не менее двух поэтов по выбору (2 ч.): среди других авторов имена Б. А. Ахмадулиной, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Б. Ш. Окуджавы, Р. И. Рождественского. Из драматургии XX–XXI вв. предлагается прочитать одно произведение по выбору. В списке из периода «оттепели» указаны пьесы А. Н. Арбузова «Иркутская история» и А. В. Вампилов «Старший сын»

Выбор текстов, изучаемых на уроке, определяется не только содержанием утвержденных УМК, но также может быть осуществлен и самим учителем. Список предлагаемых в Федеральной рабочей программе авторов из рассматриваемого нами периода значителен, но чаще всего учителю предлагается выбрать только двух авторов из списка. К сожалению, учителя довольно редко рекомендуют обращаться к творчеству поэтов эпохи шестидесятых. Таким образом, полноценное знакомство с творчеством поэтов-шестидесятников происходит у школьников только в 11 классе, но на изучение всех периодов литературы второй половины XX – начала XXI века отводится всего 2 часа. При этом драматургия шестидесятых, как показывает практика, не является предметом выбора учителя.

Становится очевидно, что знакомство с художественным миром поэтов-шестидесятников, изучение историко-литературного контекста, создание «портрета» эпохи кажется учителю невозможным. Огромный объем изучаемой информации необходимо уместить в слишком короткий отрезок времени, что приводит к поверхностному изучению доминанты эпохи «оттепели» – уникального творчества Б. Ш. Окуджавы, Б. А. Ахмадулиной, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественского... Поэты, ставшие голосом своей эпохи, оказавшие огромное влияние на развитие литературного процесса в России и общественную жизнь, становятся неизвестными современному выпускнику школы. Обходит стороной эту проблему сегодня и методика: анализ публикаций за последние годы показывает, что указанная тема не становится предметом методических исканий, научного осмысления.

На первый взгляд, задача познакомить учащихся с эпохой и творчеством шестидесятников, кажется невыполнимой на практике. Но опыт работы с учащимися показывает, что методика обзорного урока-семинара, в основе которой

лежит организация самостоятельной деятельности учащихся, помогает справиться с этой задачей.

Обзорные темы – один из методов изучения литературных эпох для старшеклассников, воссоздающий в сознании учащихся целостную картину определённого историко-литературного периода. Они становятся неотъемлемой частью учебного курса по литературе, так как предполагают обращение к текстам и их краткий анализ в контексте конкретного исторического периода. Маранцман В. Г. так характеризует этот жанр: «Обзорные темы включают краткий анализ художественных текстов, сведения о развитии культуры, критики, об отдельных писателях. Чаще всего обзорная тема раскрывается в ходе урока-лекции с элементами беседы, диалога, выразительного чтения, самостоятельных выступлений. Перед учителем стоит задача объединить весь материал, в том числе наглядный, придав ему тематическую стройность и завершенность»¹. Никольский В. В. видит в обзорных темах воспитательную функцию, утверждая, что «изучение таких тем открывает перед старшеклассниками перспективы в классных и внеклассных занятиях по литературе»². Изучение обзорных тем становится возможным именно в старших классах, поскольку к этому времени у учащихся складывается представление об исторических эпохах и их развитии, а сам курс изучения произведений строится на историко-литературной основе. В «эпоху связей» (периодизация В. Г. Маранцмана) учащиеся начинают стремиться установить связь между текстом и временем, сопоставить одного писателя с другим, дать свою собственную оценку и вступить в диалог времен. Изучение обзорных тем развивает у старшеклассников способность к широким обобщениям, приучает их мыслить исторически. Обзоры систематизируют обширный фактический материал, способствуя не только его пониманию, но и запоминанию. В методике существует несколько классификаций обзорных тем: вводные, обобщающие, характеризующие определенный период общественно-литературного процесса, краткий обзор³. Обзорные уроки, как правило, предшествуют изучению определенного литературно-

¹ Маранцман В. Г. Литературное развитие школьников // Методика преподавания литературы: Учебник для педагогических вузов: в 2 ч. Ч. 2 / под редакцией О. Ю. Богдановой, В. Г. Маранцмана. Москва: Просвещение; ВЛАДОС, 1994. С. 123.

² Никольский В. А. Преподавание литературы в средней школе. Москва: Учпедгиз, 1963. С. 17.

³ Маранцман В. Г. Литературное развитие школьников // Методика преподавания литературы: Учебник для педагогических вузов: в 2 ч. Ч. 2 / под редакцией О. Ю. Богдановой, В. Г. Маранцмана. Москва: Просвещение; ВЛАДОС, 1994. С. 123.

го периода или завершают его. При подготовке обзорного урока по литературной эпохе важно учитывать принципы его организации¹:

1. Отбор содержания материала должен исходить из целостной научной концепции данного периода русской литературы и концентрироваться вокруг основной проблемы, что способствует наибольшей объективности — с одной стороны, с другой — помогает избежать реферативности в изложении материала.

2. История литературы должна осваиваться учащимися в контексте эпохи — ее истории и культуры.

3. Материал должен быть содержательно и наглядно структурирован (рубрики, разделы, подтемы и т. п.), что на уроке находит отражение в кратких конспектах, которые ведут учащиеся.

4. На уроке необходимо сочетать разные способы представления микротем (рассказ о литературной группе, писателе, произведении и т. д.): варьировать средства мотивации при обращении к той или подтеме, способы установки на восприятие, характер подачи материала.

5. Предлагаемая информация должна воздействовать на разные сферы восприятия читателя-школьника (эмоции, воображение, мышление, память) и носить характер живого диалога, а не представлять собою перечень застывших истин.

6. Важно сочетать различные формы работы (лекция учителя, индивидуальные и групповые задания учащимся, диспут, семинар, читательская конференция и др.), использовать разные источники получения информации (учебник, дополнительная литература, Интернет).

7. Материал, способы, форма и характер его представления на уроке должны быть органично связаны между собой по принципу соподчинения и согласования с выделенной ключевой проблемой раздела.

8. Механизм освоения обзорной темы должен представлять собою путь восхождения ученика от фактического ознакомления с представленным материалом к осмыслению логики литературного процесса и прочувствованию эмоциональных доминант искусства и жизни общества в данный исторический период.

Большое значение в проведении обзорного урока приобретают разные виды и формы работы: урок может быть построен не только в форме лекции учителя, но и в форме диспута, семинара, конференции и т. д. Форма обзорного урока-семинара видится нам органичной поставленной цели: дать целостное представление литературного периода в социокультурном контексте, создать лите-

¹ Ядровская Е. Р. Современная литература в базовой и профильной школе. Санкт-Петербург: Наука; СГА, 2007. С. 106–107.

ратурно-исторический портрет эпохи, мотивировать учащихся на чтение и изучение произведений этого уникального периода русской культуры.

Ниже представлена разработка уроков по поэзии и драматургии «оттепели» для 11 класса. При проведении занятия особую роль занимает самостоятельная исследовательская деятельность учащихся, а учитель выступает в роли консультанта и организатора этого процесса. Уроки могут быть проведены как часть внеурочной деятельности по литературе.

Организация обзорного урока-семинара по литературе периода «оттепели» в 11 классе

Логика отбора материала, который самостоятельно готовят к семинару учащиеся, распределившись на группы, видится нам следующим образом: 1) вхождение в контекст времени; 2) обращение к текстам громкой эстрадной поэзии, творчеству Б. А. Ахмадулиной и «песенкам» Б.Ш. Окуджавы; 3) знакомство с темами и сюжетами драматических произведений шестидесятников; 4) поиск «эха» эпохи «оттепели» в современной культуре. Композиционно и организационно работа может быть проведена в различных вариантах, исходя из возможностей: в течение 4 уроков, когда содержанием урока становится каждая из тем, при этом класс также делится на группы и работает по разным аспектам каждой темы; либо 2 урока, когда темы 1–3 являются содержанием работы трех групп учащихся. Четвертая тема – общая для всех групп. Опишем кратко содержание и работу учащихся по каждой теме. Отметим, что представленный материал не претендует на полноту раскрытия темы, которая очень объемна. Выделим ключевые слова, понятия темы, определения-лейтмотивы, которые важно раскрыть в ходе уроков: «оттепель», возвращение к нравственным идеалам революции; литература, не оглядывающаяся на каноны соцреализма; громкая эстрадная поэзия, спор «физиков» и «лириков», «толстые журналы», «глоток свободы»; открытия (обновления, расцвет) во многих областях науки и культуры (полет в космос, «оттепельное кино», авангардная живопись и др.); СССР и Запад; НТР и Человек.

Первая тема. «Портрет эпохи»

«А я иду, шагаю по Москве...»

Г. Ф. Шпаликов

Цель работы: представить культурно-исторический портрет эпохи «оттепели».

Каждый участник группы берет на себя конкретную роль: политического обозревателя, историка моды, киноведа, музыкального критика и так далее и

готовит материал для презентации и обсуждения на уроке. Учитель берет на себя роль «дирижера», создавая композицию урока, определяя последовательность выступлений, устанавливая ограничения по времени и т. д. Подготовка к такому уроку – достаточно трудный процесс, который займет определенное время у учителя и учащихся, поэтому следует начать ее заранее. Материал, который может использоваться учащимися при подготовке, определяется учителем: очень важно, чтобы источники были не только доступны, но и достоверны. И здесь учащиеся могут обратиться как к литературным источникам (например, фрагментам из книг С. И. Чуприна¹), так и к документальным фильмам об эпохе, а также материалам телеканалов о культуре и искусстве. Одно из главных преимуществ подготовки к уроку по данному периоду – его близость (в сравнении с эпохой XIX века) к современности, что дает возможность учащимся изучить опыт родителей, бабушек и дедушек, провести беседы, взять интервью. Материал может быть представлен достаточно широко, но важно не упустить доминанты каждой подтемы:

- **История, события:** публикация повести И. Г. Эренбурга «Оттепель» (1954), выступление Н. С. Хрущева о преодолении культа личности Сталина на XX съезде (1956), VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве (1957), американская национальная выставка (1959), полет Ю. Гагарина в космос (1961), денежная реформа (1961), освоение целины (1954–1965), разгром выставки в Манеже (1962), назначение Л. И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС (1966), введение пятидневной рабочей недели (1967), появление цветного телевидения (1967), ввод войск в Чехословакию (1968);

- **кино:** фильмы «Летят журавли» М. Калатозова (1957), «Застава Ильича» М. Хуциева (1962), Э. Рязанова «Гусарская баллада» (1961), «Берегись автомобиля» (1966), «Зигзаг удачи» (1968), Г. Данелия «Я шагаю по Москве» (1963), «Гамлет» Г. Козинцева (1964), «Тридцать три» (1965), Л. Гайдая «Операция «Ы» и другие приключения Шурика» (1965), «Кавказская пленница, или новые приключения Шурика» (1966), «Бриллиантовая рука» (1968), «Андрей Рублев» А. Тарковского и др.; недели зарубежного кино;

- **музыка:** выступление Ван Клиберна в Москве; эстрадные песни «Королева красоты» Муслима Магомаева, «Наш сосед» Эдиты Пьехи, «Нежность» Майи Кристалинской, авторские песни Булата Окуджавы, Александра Галича, Юрия Визбора;

¹ Чупринин С. И. Оттепель: События. Март 1953 – август 1968 года. Москва: Новое литературное обозрение, 2020. 1192 с.; Оттепель. Действующие лица. Москва: Новое литературное обозрение, 2023. 1112 с.; Оттепель как неповиновение. Москва: Новое литературное обозрение, 2023. 224 с.

- **мода:** появление субкультуры – стиляг (брюки-дудочки, взбитый «кок» на голове, элегантный пиджак с широкими плечами, узкий галстук — «селё-дочка», завязывающийся на крошечный узел, зонтик-тросточка, свитера «с оленями»);

- **литература:** публикация статьи В. Померанцева «Об искренности в литературе» в журнале «Новый мир» (1953), с 1956 издается серия книг «День поэзии», журнал «Юность» (1957); публикуются произведения А. Солженицына, М. Булгакова, А. Твардовского и др.; издаются собрания сочинений зарубежных классиков; появляются неофициальные издательства – «самиздат», «тамиздат»; в то же время продолжались судебные процессы над И. Бродским, А. Синявским и Ю. Даниэлем; идет настоящая травля поэта Б. Л. Пастернака;

- **театр:** мелодрама – ведущий жанр драматургии, герои драматургов-шестидесятников (А. Н. Арбузова, В. А. Розова, А. М. Володина) внутренне целостны, самобытны.

Необходимо, чтобы выступление учащихся сопровождалось иллюстративными материалами (презентацией, видеорепортажем, афишами театральных постановок и т. д.).

Один из вариантов представления этой темы – «прогулка» по Москве шестидесятых, в ходе которой учащиеся расскажут друг другу о моде, музыке, исторических и культурных событиях эпохи, формируя целостное представление о времени. Камертоном станет песня в исполнении Никиты Михалкова «Я шагаю по Москве» (из к/ф «Я шагаю по Москве» Г. Данелия), которая может стать музыкальным эпиграфом к рассказу.

Целью представления результата групповой работы становится приобщение учащихся к эпохе шестидесятых: улавливание «духа времени», лейтмотивов общественной, культурной и политической жизни страны. Продуктом работы группы может стать как творческий рассказ, сопровождаемый презентацией, так и созданный на основе изученного материала блог, сайт, виртуальная экскурсия по Москве шестидесятых и др.

Вторая тема. «Лирический взрыв» и поэзия шестидесятников

«И голосом ломавшимся моим
ломавшееся время закричало...»
Е. Евтушенко

Мы обозначили круг имен поэтов-шестидесятников, ставших яркими представителями своей эпохи: Е. Е. Евтушенко, А. А. Вознесенский, Р. И. Рождественский, Б. А. Ахмадулина, Б. Ш. Окуджава. Их творчеству посвящена работа второй группы. При наличии времени и желания со стороны учащихся, часы

этого блока можно расширить: творчеству каждого поэта можно посвятить отдельное занятие.

Цель работы: понять проблематику и художественные особенности лирики поэтов-шестидесятников, поиски ответа на вопрос «Каким голосом звучало время?». Ключевые понятия: громкая эстрадная поэзия, авторская песня.

Опираемся на то, что учащиеся уже знают о социально-историческом контексте времени, культурной и политической ситуациях шестидесятых годов. Как на эти события реагировало общество? Какие чувства испытывал человек? Какие переживания тревожили его душу? Почему именно лирика становится доминантой времени?

Начать разговор можно с краткого рассказа учителя о событиях, которые дали толчок к возникновению идей и настроений, развивающихся в период «оттепели» (XX съезд КПСС, публикация повести И. Г. Эренбурга «Оттепель» и др.). Поэзию «шестидесятников» в таком контексте следует рассматривать как попытку восстановить равновесие между народом и властью. Особое внимание следует уделить рассказу о масштабных выступлениях поэтов-шестидесятников, проходивших на стадионах, в концертных залах (рассказ можно сопроводить фотографиями и фрагментами видео).

Далее учащимся предлагается чтение и анализ стихотворений каждого из поэтов-шестидесятников (работа в группах). Отбор текстов производится учителем заранее: рекомендуем выбрать самые популярные стихотворения, которые, скорее всего, встречались учащимся ранее, но которые «прошли мимо» них: «Эстрада» Е. Е. Евтушенко, «Прощание с Политехническим» А. А. Вознесенского (1976), «По улице моей...» Б. А. Ахмадулиной (1959), «Все начинается с любви» Р. И. Рождественского (1983), «Полночный троллейбус» (1962) Б. Ш. Окуджавы¹. Для того, чтобы ребята смогли понять проблематику лирики поэтов, учителю следует подготовить план анализа стихотворений, построенный на вопросах на разные сферы восприятия. Темы, на основании которых учащиеся распределяются по группам, могут быть сформулированы следующим образом:

1. Риторичность и монологичность стихов Р. И. Рождественского.
2. Самовыражение и исповедальность лирики Е. Е. Евтушенко.
3. Приметы НТР и образы старины в метафорах А. А. Вознесенского.
4. Своеобразие лирической интонации Б. А. Ахмадулиной.
5. «Заряд любви» (И. Шварц) в песенках Б. Ш. Окуджавы.

¹ Список рекомендуемых текстов и методика работы с ними также представлены в пособии Е. Р. Ядровской. Современная литература в базовой и профильной школе. Санкт-Петербург: Наука; САГА, 2007. 336 с.

При такой формулировке тем учащимся уже задано направление, в котором развивалось творчество того или иного поэта, поэтому задания могут быть предложены учащимся и без определенной трактовки. Например: Каковы темы и мотивы творчества каждого из поэтов, в чем отличие их поэтических интонаций?

После выступлений каждой из групп необходимо обратить внимание учащихся на то, что лирика становится «голосом времени» не только из-за жанровых особенностей, но во многом потому, что после всех происходивших в стране событий, стирающих отдельную личность, внимание фокусируется на чувствах, мыслях, внутреннем мире человека. Определение своего места в мире, личного отношения к тому, что происходит вокруг, – ключевая тема в творчестве поэтов периода «оттепели». Также можно предложить учащимся подготовить выразительное чтение стихотворений и во второй части урока смоделировать выступления поэтов-шестидесятников в Политехническом музее, а также посмотреть подборку видеозаписей (сделать монтаж), подготовить виртуальную фотовыставку.

В качестве промежуточного итога учащимся предлагается ответить на вопросы: Какая интонация преобладает в этих стихотворениях? Почему «громкая» поэзия испытывает кризис? Найдите строчки из стихотворений Е. А. Евтушенко и А. А. Вознесенского, в которых раскрываются изменения каждого из поэтов в отношении к тому, что происходит вокруг (утрата надежды на обновление страны, истощенность чувств и утрата веры).

Третья тема. 60-е: лирический взрыв в драматургии

Цель третьего урока — выявить особенности драматических произведений, написанных в 1960-е годы. При разработке урока опираемся на материалы, представленные в пособии Е. Р. Ядровской. Перед тем, как перейти к чтению и анализу произведений драматургов-шестидесятников («Иркутская история» А. Н. Арбузова, «В добрый час!» В. А. Розова, «Фабричная девчонка», «Пять вечеров» А. М. Володина), напомним учащимся о специфике драмы как одного из родов литературы, поставив ряд вопросов: Почему трудно читать драматические произведения? Что лежит в их основе? Чем определяется своеобразие жанра в драме и как выбор жанра отражает авторскую позицию? Можно поразмышлять над тем, почему драматические произведения рождаются реже, чем лирические и прозаические, подумать, как они связаны с общественно-исторической ситуацией. Также стоит вспомнить о том, какие драматические произведения уже были изучены в рамках школьной программы (трагедии Шекспира, комедии Грибоедова и Гоголя, драматургия Пушкина,

Чехова, Горького) и подумать над тем, почему эти произведения до сих пор ставятся в современных театрах. В ходе ответа на вопрос учащиеся приводят примеры о том, какие спектакли и почему произвели на них впечатление.

Можно начать урок и с обзора театральных афиш, который 2–3 ученика готовят к уроку. Какие спектакли сейчас ставятся в театрах? Есть ли среди них пьесы, авторами которых являются драматурги 1960-х? Таким образом, будет установлен «мостик» от сегодняшнего дня к произведениям драматургии шестидесятых.

Существует несколько вариантов построения материала: его можно представить в хронологической последовательности или определить проблему, раскрывающуюся в творчестве каждого из названных драматургов. Особое внимание стоит уделить тематическим, жанровым, стилевым доминантам, характеристам лирических героев, выявить характерные черты лирического восприятия жизни.

Деятельность учащихся на уроке также можно организовать по группам, каждая из которых готовит сообщение по одной из прочитанных пьес: «Иркутская история» А. Н. Арбузова, «В добрый час!» В. А. Розова, «Фабричная девочка» А. М. Володина. План, по которому учащиеся будут готовить выступление, заранее сообщается учителем.

Примерный план:

1. Слово об авторе, его творческий путь.
2. Темы, сюжеты, главные герои драматических произведений.
3. Своеобразие конфликта, авторская позиция.
4. Свои читательские и зрительские впечатления.
5. Подбор иллюстративного материала (портреты драматургов, афиши, фотографии, видеофрагменты постановок).

Важно, чтобы выступления учащихся носили диалогический характер: учитель в случае необходимости дополняет сообщения учащихся, открывает путь для самостоятельных размышлений. Итогом работы станет определение круга проблем, общих для рассматриваемых авторов, а значит, характерных для эпохи, волнующих общественное сознание тех лет. Разговор о драматургии 1960-х годов можно завершить рассуждениями о том, что драматургия – это жанр искусства, активизирующийся в такое время, когда в обществе накаляются противоречия, конфликты заостряются до предела, а человек оказывается способным на действие. В качестве домашнего задания учащимся предлагается попробовать себя в роли драматургов и придумать сюжет для современного драматического произведения.

Четвертая тема. Литература «оттепели» и современность

Цель урока: увидеть, как тексты, созданные в период «оттепели», живут в нашем времени, как они интерпретируются сегодня и как воспринимаются современниками.

Структурно урок может состоять из нескольких смысловых блоков: музыка, кино, литература, театр (могут быть добавлены и другие). Учащиеся выбирают наиболее интересную для них сферу культуры и готовят сообщения. На этом уроке важен именно подбор иллюстративного материала: например, говоря о песнях на стихи поэтов-шестидесятников, необходимо прослушать их фрагменты (потому что большинство песен учащиеся знают именно на слух). Только в этом случае произойдет узнавание текстов и осознание того, что они существуют в современной культуре и активно осмысляются и перерабатываются авторами песен, режиссерами фильмов и т. д.

В советском и российском искусстве есть множество примеров включения стихотворений поэтов-шестидесятников в разные произведения. На наш взгляд, особое внимание стоит уделить XXI веку. Ниже представлены примеры того, как живут стихотворения периода «оттепели» в современной музыке, кино, театре. Этот ряд может быть дополнен и продолжен.

- **музыка:** песни «Плачет девушка в автомате» на стихи А. А. Вознесенского, «Город детства», «Будь, пожалуйста, послабее» на стихи Р. И. Рождественского, песни американской певицы советского происхождения Регины Спектор “Old jacket” и “The Prayer Of François Villon” (2016) на стихи Б. Ш. Окуджавы. Исполнитель ныне не существующего проекта «Старательно Рефлексирую» в песню «Лишь теплым утром» (2014) включил строчки стихотворения Р. И. Рождественского «Мы совпали с тобой»;

- **кино:** В 2012 году на экраны вышел фильм «Со мною вот что происходит» (строчка из стихотворения Е. Е. Евтушенко) – трагикомедия В. Шамирова о поисках смысла жизни в предновогодней Москве. Эта песня звучала в фильме «Ирония судьбы, или С легким паром!». Фильм Э. Рязанова вышел почти полвека назад, но он хорошо знаком и современным подросткам и является прецедентным текстом русской культуры. При этом, как показывает опыт общения со старшеклассниками, они мало внимания уделяют поэтическому контексту фильма, в котором звучат и стихи поэтов-шестидесятников¹;

- **театр:** 23 июня 2022 года состоялась премьера спектакля «Берегите ваши лица». В его основе – одноименная пьеса Андрея Вознесенского, по которой в

¹ В 2014 году эта проблема стала темой дипломной работы Т. В. Мироновой под руководством Е. Р. Ядровской. В основе работы – идея о развитии мотивации у учащихся к чтению и изучению лирики: от фильма – к поэтическим текстам.

1970 году Юрий Любимов поставил спектакль в «Театре на Таганке». Тогда, после всего трёх показов, спектакль был закрыт и запрещён. Долгие годы пьеса считалась утраченной. Леонид Богуславский и Фонд Вознесенского предоставили сохранившийся экземпляр пьесы Гоголь-центру для постановки новой версии спектакля. Музыка к спектаклю на стихотворения поэта написала группа Shortparis.

Театр Маяковского возвратил в репертуар драматургию А. Н. Арбузова: 21 и 22 мая 2022 года прошли премьерные показы спектакля «Счастливые дни несчастливой человека» (реж. Ю. Иоффе);

● **Фестивали, выставки:** выставка «Оттепель» в Третьяковской галерее (2017), Межрегиональный Литературный фестиваль «Все начинается с любви!..» в честь 90-летия со дня рождения Роберта Рождественского (Горноалтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В. М. Шукшина), в котором приняли участие школьники и студенты; выставка «Оттепель» в Галерее Тушино (2024) и др.

Итогом урока станет осознание учащимися того, что прочитанные стихотворения и драматические тексты окружают их в современной культуре. Певцы, драматурги, режиссеры, дают ей «второе дыхание», а значит, проблематика лирики и драматургии «оттепели» до сих пор откликается в сердцах людей. Если во время проведения обзорных уроков в городе проводятся мероприятия, посвященные культуре «шестидесятых» (постановки в театре и кино, выставки в музеях и т. д.), рекомендуем их посетить.

В качестве итогового домашнего задания можно предложить учащимся на выбор следующие творческие работы: 1) написать эссе на тему «Оттепель и современность»; 2) подготовить литературно-музыкальную композицию по лирике «оттепели»; 3) создать подкаст о поэзии шестидесятых; 4) выбрать ключевые цитаты к творчеству поэта-шестидесятника / создать словарь цитат литературы периода «оттепели»; 5) выучить наизусть понравившиеся стихотворения.

Выводы

Представленные материалы, безусловно, не исчерпывают содержание и методические возможности темы. В историческом и литературоведческом дискурсах этот период представлен достаточно полно. Нам важно было актуализировать проблему изучения литературы периода «оттепели» как часть большой серьезной методической проблемы: изучение литературы второй половины *века минувшего* в школе и напомнить о том, что диалог с прошлым помогает нам понять настоящее. Перспектива работы заключается в разработке целостной методической системы изучения историко-литературного процесса

второй половины XX века на основе обзорных уроков с опорой на самостоятельную творческую работу учащихся.

Список источников

Закуренок А. Есть ли место шестидесятиникам в школьной программе. 2016. URL: https://mel.fm/ucheba/uchitelya/8405379-poets_of_the_sixtieth (дата обращения: 17.07.2024).

Лейдерман Н. Л., Липовецкий М. Н. Современная русская литература. 1950–1990-е годы: в 2 т. Москва: Академия, 2003.

Маранцман В. Г. Литературное развитие школьников // Методика преподавания литературы: Учебник для педагогических вузов: в 2 ч. Ч. 2 / под редакцией О. Ю. Богдановой, В. Г. Маранцмана. Москва: Просвещение; ВЛАДОС, 1994. 288 с.

Никольский В. А. Преподавание литературы в средней школе. Москва: Учпедгиз, 1963. 290 с.

Перегудова Е. И. Проектирование урока и внеурочной деятельности по творчеству Б. Ш. Окуджавы в 11 классе: автореф. бакалаврской работы. Балашов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, 2024. 11 с.

Русская литература последних десятилетий: 11 класс: конспекты уроков для учителя / составитель Т. Ю. Угроватова; под редакцией В. Г. Маранцмана. Москва: Просвещение, 2007. 318 с.

Русская советская литература. Учебное пособие для 10 класса средней школы / под редакцией профессора В. А. Ковалева. Москва: Просвещение. 1976. 400 с.

Тихонова С. В. Роль смысловой доминанты в восприятии и анализе художественного произведения (на примере изучения стихотворения Р.И. Рождественского «Ушел самолет») // Литература в школе. 2020. № 5. С. 97–108.

Черняк В. Д., Черняк М. А. Возьмемся за руки, друзья: Булат Окуджава в интертекстуальном тезаурусе молодежи // Вестник Томского государственного педагогического университета. Томск, 2021. № 6 (218). С. 7–16.

Шлыкова С. П. Контексты культурной оттепели: к «шестидесятилетию» шестидесятников // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания. 2022. № 1 (15). С. 16–21.

Ядровская Е. Р. Современная литература в базовой и профильной школе. Санкт-Петербург: Наука; САГА, 2007. 336 с.

Ядровская Е. Р. Литература периода «оттепели» (1954–1968 годов) // Литература. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый и профильный уровни: в 2 ч. Ч. 2 / В. Г. Маранцман, Е. К. Маранцман, Л. С. Дубшан и др.; под редакцией В. Г. Маранцмана. 5-е издание. Москва: Просвещение, 2014. 415 с.: ил. (Академический школьный учебник). 415 с.

References

Zakurenko A. *Est' li mesto shestidesiatnikam v shkol'noi programme* [Is there a place for the sixties in the school curriculum?]. 2016. Available at: https://mel.fm/ucheba/uchitelya/8405379-poets_of_the_sixtieth (accessed: 17.07.2024).

Leiderman N. L., Lipovetskii M. N. *Sovremennaiia russkaia literatura. 1950–1990-e gody: v 2 t.* [Modern Russian literature. 1950–1990s], in 2 vol. Moscow: Akademiia, 2003.

Marantsman V. G. *Literaturnoe razvitie shkol'nikov* [Literary development of schoolchildren]. *Metodika prepodavaniia literatury: Uchebnik dlia ped. vuzov* [Methodology for teaching literature: Textbook for pedagogical universities], in 2 part, part. 2, edited by O. Iu. Bogdanovoi, V. G. Marantsmana. Moscow: Prosveshchenie, VLADOS, 1994. 288 p.

Nikol'skii V.A. *Prepodavanie literatury v srednei shkole* [Teaching literature in secondary school]. Moscow: Uchpedgiz, 1963. 290 p.

Peregudova E.I. *Proektirovanie uroka i vneurochnoi deiatel'nosti po tvorchestvu B. Sh. Okudzhavy v 11 klasse: avtoreferat bakalavrskoi raboty* [Designing a lesson and extracurricular activities on B. Sh. Okudzhava's works in 11th grade: abstract of bachelor's work]. Balashov: Saratovskii natsional'nyi issledovatel'skii gosudarstvennyi universitet im. N. G. Chernyshevskogo, 2024. 11 p.

Russkaia literatura poslednikh desiatiletii: 11 klass: konspekty urokov dlia uchitelia [Russian literature of recent decades: 11th grade: lesson notes for teachers], compiler T. Iu. Ugrovatova; edited by V. G. Marantsmana. Moscow: Prosveshchenie, 2007. 318 p.

Russkaya sovetskaya literatura. Uchebnoe posobie dlia 10 klassa srednei shkoly [Russian Soviet literature. Textbook for the 10th grade of secondary school], edited by Professor V. A. Kovalev]. Moscow: Prosveshchenie. 1976. 400 p.

Tikhonova S. V. Rol' smyslovoi dominanty v vospriiatii i analize khudozhestvennogo proizvedeniia (na primere izucheniia stikhotvoreniia R. I. Rozhdestvenskogo «Ushel samolet») [The role of the semantic dominant in the perception and analysis of a work of art (using the example of studying the poem by R. I. Rozhdestvensky «The plane has taken off»]. *Literatura v shkole* [Literature at school]. 2020, no. 5, pp. 97–108.

Cherniak V. D., Cherniak M. A. Voz'memsia za ruki, druž'ia: Bulat Okudzhava v intertekstual'nom tezauruse molodezhi [Let's join hands, friends: Bulat Okudzhava in the intertextual thesaurus of the youth]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University]. Tomsk, 2021, no. 6 (218), pp. 7–16.

Shlykova S. P. Konteksty kul'turnoj оттепели: k shestidesiatiletiiu shestidesyatnikov [Contexts of the cultural thaw: on the 60th anniversary of the «Sixties»]. *Vestnik Saratovskoj konservatorii. Voprosy iskusstvoznaniia* [Journal of Saratov Conservatoire. Issues of Arts], 2022, no. 1 (15), pp. 16–21.

Iadrovskaiia E.R. Literatura perioda “ottepeli” (1954–1968 godov) [Literature of the “Thaw” period (1954–1968)]. *Literatura. 11 klass* [Literature of the 11th grade], in 2 vol., vol. 2, edited by V. G. Marantsmana. 5-e izdanie. Moscow: Prosveshchenie, 2014. 415 p.

Iadrovskaiia E. R. *Sovremennaiia literatura v bazovoi i profil'noi shkole: uchebno-metodicheskoe posobie* [Modern literature in comprehensive and specialized schools: educational and methodological manual]. St Petersburg.: Nauka, SAGA, 2007. 336 p.

Сведения об авторах

Елена Робертовна Ядровская – доктор педагогических наук, председатель научно-методического Совета по преподаванию литературы и русского языка при ОО АССУЛ, Член Президиума Общества русской словесности, профессор кафедры образовательных технологий в филологии, beisher@mail.ru; РГПУ им. А. И. Герцена (48, набережная реки Мойки, 191186 Санкт-Петербург, Россия); **Elena R. Iadrovskaya** – Doctor of Pedagogical Sciences,

Chairman of the Scientific and Methodological Council for Teaching Literature and the Russian Language at All-Russian Non-governmental Organization “Association of Teachers of Literature and the Russian language”, Member of the Presidium of the Society of Russian Literature, Professor of the Department of Educational Technologies in Philology, beisher@mail.ru; Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen (48, Moika Embankment, 191186 St Petersburg, Russia).

Дарья Владимировна Владимирова – учитель литературы, dariavldmrv@yandex.ru; ГБОУ Гимназия №85 Петроградского района г. Санкт-Петербург (4, Певческий пер., 197046 Санкт-Петербург, Россия); **Daria V. Vladimirova** – teacher of literature, dariavldmrv@yandex.ru; State Budgetary Educational Institution Gymnasium No. 85 of Petrograd district, St. Petersburg (4, Pevchesky lane, 197046 St Petersburg, Russia).

Заявленный вклад авторов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Ядровская Е. Р. – научное руководство исследованием, разработка концепции и анализ материалов. Владимирова Д. В. – разработка уроков, отбор материала, анализ программ.

Contribution of the authors: The authors declare no conflicts of interests. Iadrovskaya E. R. – scientific supervision of the study, concept development and materials analysis. Vladimirova D. V. – development of lessons, selection of material, analysis of programs.

Статья поступила в редакцию – 18.07.2024; одобрена после рецензирования – 02.08.2024; принята к публикации – 16.08.2024.

The article was submitted – 18.07.2024; approved after reviewing – 02.08.2024; accepted for publication – 16.08.2024.