

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 1 (5). С. 7–16.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 1 (5), pp. 7–16.

Научная статья
УДК 37.025.7
<https://elibrary.ru/gthuvc>
10.23859/3034-1760.2025.77.61.001

Исследование уровня развития критического мышления у подростков

Герман Артемович Афоничев

Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия
g.afonichev.aga@yandex.ru,
<https://orcid.org/0009-0007-4530-9852>

German A. Afonichev

Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia
g.afonichev.aga@yandex.ru,
<https://orcid.org/0009-0007-4530-9852>



Елена Викторовна Яковлева

Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия
eviakovleva@chsu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>

Elena V. Yakovleva

Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia
eviakovleva@chsu.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>



Аннотация. Статья посвящена вопросу диагностирования уровня развития критического мышления у подростков, обучающихся в общеобразовательной организации. В работе доказана необходимость формирования критического мышления у учащихся, приведен анализ понятия «критическое мышление», на основе анализа определены критерии и показатели сформированности критического мышления у подростков, дана характеристика уровней.

В статье указаны диагностические методики, которые позволяют определить уровень сформированности критического мышления у учащихся 8–9 классов. Представлены результаты замеров уровня развития критического мышления у подростков.

© Афоничев Г. А., Яковлева Е. В., 2025

© Afonichev G. A., Yakovleva E. V., 2025

Ключевые слова: мышление, критическое мышление, диагностика развития критического мышления подростков

Для цитирования: Афоничев Г. А., Яковлева Е. В. Исследование уровня развития критического мышления у подростков // Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 1 (5). С. 7–16. (In Russian). 10.23859/3034-1760.2025.77.61.001; EDN: GTHUVC

Study on the level of adolescents' critical thinking development

Abstract. The article considers diagnostics of the level of critical thinking development of adolescents studying in a comprehensive educational institution. The study substantiates the necessity of fostering critical thinking in students and provides an analysis of the concept of "critical thinking." Based on this analysis, criteria and indicators of critical thinking formation in adolescents are identified, and a description of its developmental levels is given in the article. The article specifies diagnostic methodologies that allow for the assessment of the level of critical thinking development in 8th–9th grade students, and gives the results of measurements of adolescents' critical thinking development.

Keywords: thinking, critical thinking, diagnostics of adolescents' critical thinking development

For citation: Afonichev G. A., Yakovleva E. V. Study on the level of adolescents' critical thinking development. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. (5), pp. 7–16. (In Russian). 10.23859/3034-1760.2025.77.61.001; EDN: GTHUVC

Введение

Необходимость развития критического мышления у подростков связана с тем, что обществу нужны люди, обладающие определенными мыслительными навыками. Эта потребность существует на протяжении всей истории человечества и связана со стремлением к свободному обществу, которое нуждается в творческих и критически мыслящих личностях. Следовательно, критическое мышление становится фундаментальным аспектом мышления независимой личности. На основании критического мышления личность осознанно определяет свое место и роль в системе социальных отношений, дает оценку основополагающим социальным нормам и ценностям.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) для основного общего образования устанавливают требования к метапредметным результатам обучения, которые включают способность критически оценивать и интерпретировать информацию из различных источников¹.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. С изменениями и дополнениями от 18 июля, 8 ноября 2022 г., 27 декабря 2023 г., 22 января 2024 г. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m15a0ywate961538553> (дата обращения: 12.01. 2024).

В ФГОС указано, что метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем»¹.

В современном мире с развитием информационных технологий возникает острая необходимость «фильтровать» поток входящей информации. Этим и определяется социальное значение развития критического мышления у подростков. Оно необходимо для успешного обучения, для построения межличностных отношений, а также для разумного потребления интернет-контента и безопасности в сетевом пространстве.

Цель нашего исследования – определение уровня развития критического мышления у подростков.

Основная часть

Проблема развития критического мышления последние годы является актуальной во всем мире. В отечественной и зарубежной науке представлено достаточное большое количество исследований, авторы которых говорят о необходимости развития критического мышления, как учеников, так и преподавателей: И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская², Д. Клустер³, А. В. Бутенко⁴, Д. Халперн¹ и др.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. С изменениями и дополнениями от 18 июля, 8 ноября 2022 г., 27 декабря 2023 г., 22 января 2024 г.. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m15a0ywate961538553> (дата обращения: 12.01.2024).

² Загашев И. О., Заир Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. Санкт-Петербург: Альянс «Дельта», 2003. 191 с.

³ Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2001. № 4. С. 36–40.

⁴ Бутенко А. В., Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Москва: МИРОС, 2002. 173 с.

Так, Диана Халперн утверждает, что критическое мышление – это, в первую очередь, творческий процесс. Исследователь анализирует сущность критического мышления, рассматривая его сквозь призму решения задач. Согласно ее научной позиции, решение задач проходит через этапы подготовки и ознакомления, разработки и принятия решения, его оценки и инкубации. Автор советует разрабатывать план решения задач на базе структуры проблемы и определения альтернативных вариантов ее решения.

В трудах Д. Халперн описаны разнообразные подходы к решению проблем, применимые как в повседневной жизни, так и в профессиональной сфере.

Скотт Плаус² утверждает, что человеческое восприятие является избирательным и зависит от мышления. Это означает, что на принятие решений влияют когнитивные и мотивационные факторы, которые связаны с мыслительными процессами и чувствами человека. Следовательно, развитие критического мышления тесно связано со способностью оценивать и принимать решения.

В. Н. Брюшинкин³ выдвинул гипотезу о том, что критическое мышление представляет собой последовательность умственных операций, направленных на анализ утверждений или систем утверждений с целью выявления их несоответствия реальным обстоятельствам, правилам или ценностям. В. Н. Брюшинкин также определил уровни критического мышления, каждый из которых характеризуется особым видом аргументации с различным балансом логических и когнитивных компонентов:

1. Эмпирический уровень – критическая оценка фактов.
2. Теоретический уровень – критическая оценка теорий.
3. Метатеоретический уровень – критическая оценка норм и ценностей.

Н. Б. Скоморовская определяет критическое мышление как мышление «самостоятельное, логическое, творческое»⁴, характерными признаками такого мышления является индивидуальность и социальность. Критическое мышление помогает осознавать и отстаивать личную позицию в разных вопросах, находить новые идеи и критически анализировать проблемы, переосмысливать

¹ Халперн Д. Психология критического мышления / Перевод с английского Н. Мальгина и др. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 503 с.

² Плаус С. Психология оценки и принятия решений / Перевод с английского В. А. Ровнер. Москва: Филинь, 1998. 368 с.

³ Брюшинкин В. Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация: сборник статей / под общей редакцией В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. Калининград: Издательство Калининградского государственного университета, 2003. С. 29–34.

⁴ Скоморовская Н. Б. Развитие критического мышления учащихся // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiie-kriticheskogo-myshleniya-uchaschihsya> (дата обращения: 12.01. 2024).

действия, искать аргументы, предвидеть возможные последствия действий и поступков.

Таким образом, исследователи, изучающие критическое мышление, сходятся во мнении, что это важный навык, который необходимо развивать. Критическое мышление открывает путь к глубокому пониманию информации, формированию взвешенных суждений и успешному преодолению трудностей.

Оно включает в себя способность к анализу, синтезу, сравнению, обобщению, выявлению причинно-следственных связей и формулированию обоснованных выводов. Предполагает умение задавать вопросы, выявлять предположения и оценивать доказательства. Формирование гибкого мышления имеет огромное значение для эффективного обучения, карьерного роста и адаптации к реалиям современного мира. Оно помогает человеку быть более самостоятельным, уверенным и способным к саморазвитию.

В нашем исследовании критическое мышление подростков рассматривается как система умений и навыков, которая развивает самостоятельность в рассуждениях, учит работать с информацией, сравнивать исходные данные, оценивать, анализировать, обобщать и применять на практике полученные знания.

Дайана Халперн выделяет такие показатели развития критического мышления, как умение анализировать и оценивать аргументы, социальную природу критического мышления и умение анализировать информацию¹. Эти же показатели развития критического мышления выделяют в своих работах и другие ученые: Д. Клустер², И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек³ и И. В. Муштавинская⁴.

Мы изучили работы вышеупомянутых авторов и определили следующие критерии и показатели развития критического мышления у подростков:

— социальность — способность сотрудничать и работать в команде, уважать чужое мнение, учитывать точку зрения других, участвовать в совместном принятии решений;

— аргументация — умение убедительно аргументировать свою позицию, принимать взвешенные решения, ясно и корректно выражать свои мысли устно и письменно;

¹ Халперн Д. Психология критического мышления / Перевод с английского Н. Мальгина и др. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 503 с.

² Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. 2001. № 4. С. 36-40.

³ Загашев И. О., Заир Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. Санкт-Петербург: Альянс «Дельта», 2003. 191 с.

⁴ Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. Санкт-Петербург: КАРО, 2013. 140 с.

– анализ информации – способность находить основную информацию среди избыточной, недостающую информацию, видеть сильные и слабые стороны мнений и ошибок в них;

– логичность мышления – умение делать логические выводы, оценивать последовательность умозаключений, принимать обоснованные решения о том, отклонить ли суждение, согласиться с ним или отложить его рассмотрение;

– самостоятельность – способность задавать вопросы, формулировать гипотезы, признавать свои ошибки, брать на себя ответственность;

– рефлексивность – уровень развития рефлексивных навыков (адекватная самооценка, объективный самоанализ, оценка мыслительных процессов и поведения при работе над проблемными заданиями индивидуально или в группе).

Наш эксперимент проводился на базе гимназии Череповца, в нем участвовали 80 обучающихся 8–9 классов. Для выявления уровня развития критического мышления у подростков по выделенным критериям и показателям использовались кейсовые задания.

С целью проверки умения учеников критически оценивать математические утверждения, анализировать их на предмет логических ошибок и делать обоснованные выводы использовался кейс «Критический анализ математических утверждений».

В ходе выполнения задания ученикам предлагалось проанализировать несколько математических утверждений и определить, являются ли они истинными или ложными. Приведем пример математических утверждений:

- Сумма двух четных чисел всегда четна.
- Произведение двух нечетных чисел всегда нечетно.
- Квадрат любого числа всегда больше самого числа.
- Сумма двух чисел, кратных 3, всегда кратна 3.

Далее ученики должны были проанализировать каждое утверждение, выявить логические ошибки (если они есть) и сделать обоснованный вывод о его истинности или ложности.

После того как обучающиеся самостоятельно проанализировали все утверждения, фронтально обсуждались результаты и выявлялись типичные ошибки, которые были допущены школьниками.

Таким образом, при использовании кейса помимо диагностического был еще и развивающий эффект. Обучающиеся успешно проанализировали все утверждения, сделали обоснованные выводы об их истинности или ложности, выявили логические ошибки. Фронтальное обсуждение результатов помогло школьникам лучше понять свои ошибки и найти способы их исправления. Об-

суждение способов избегания ошибок способствовало развитию критического мышления, стимулировало интерес учеников к изучению математики.

Таким образом, использование кейсовых заданий помогает не только диагностировать, но и развивать у подростков навыки критического анализа, оценки информации и принятия обоснованных решений.

Для изучения уровня развития критического мышления подростков в нашем исследовании также использовались диагностические методики.

С целью изучения способности к анализу, обобщению, установлению закономерностей был проведен тест Липпмана «Логические закономерности». Для выявления сформированности навыков рефлексии обучающихся, изучения степени ее развития и проявления в разных видах использовалась методика диагностики рефлексивности (опросник А. В. Карпова, тест на рефлексии). Для изучения степени развития критического мышления учеников использовалась методика определения уровня критического мышления (авторы Ю. Ф. Гущин и Н. В. Смирнова).

Общий анализ результатов по всем проведенным методикам показал, что обучающихся, обладающих высоким уровнем сформированности критического мышления, в экспериментальной группе не оказалось. Всего лишь несколько тестируемых обладали умениями, близкими к нему.

Примерно у половины учащихся (53,75 %) был диагностирован средний уровень развития критического мышления. Школьники, находящиеся на этом уровне, характеризуется проявлением самостоятельности при выполнении задач, высокой саморегуляцией поведения, способностью мыслить креативно, развитыми рефлексивными навыками, адекватной самооценкой. Подростки могут находить дополнительную информацию при наличии интереса, делать логические выводы, хотя не всегда оценивают их последовательность. Иногда ученикам сложно рефлексивно анализировать содержание текста и выделять основную информацию среди избыточной. Кроме того, обучающиеся продемонстрировали хорошее взаимодействие и работу в команде, участвуя в совместных решениях и уважая мнения других. Их речь ясна, логична и продумана. Они умеют самостоятельно принимать решения, демонстрируют независимость, способность брать на себя ответственность, но не всегда признают свои ошибки и заблуждения.

У 46,25 % обучающихся экспериментальной группы отмечается низкий уровень развития критического мышления. У школьников наблюдается низкая степень самоконтроля, независимости в выполнении задач и вовлеченности в процесс. Творческий потенциал проявляется редко. Рефлексия развита слабо (неадекватная самооценка или неумение оценивать свои действия, включая

мыслительные, выявлять ошибки в собственном мышлении). Возможно непонимание структуры и степени критичности мышления.

Выводы

Проведенное исследование показало, что критическое мышление – это способность анализировать информацию, выявлять логические связи и противоречия, а также оценивать аргументы и доказательства.

Критическое мышление подростков включает в себя умение рассуждать логически, видеть причинно-следственные связи, аргументировать свою точку зрения и принимать обоснованные решения.

Результаты исследования показали, что у большинства обучающихся средний уровень сформированности критического мышления. Такие ученики умеют сотрудничать, участвовать в принятии решений, слушать других и учитывать их мнение, но им не всегда удается адекватно оценивать себя и признавать свои ошибки. Поэтому педагогам важно работать над повышением уровня критического мышления подростков, улучшать навыки рефлексии, анализа и оценки информации, а также учить школьников принимать обоснованные решения.

Некоторые умения школьников 8–9 классов недостаточно развиты, например, умение обобщать информацию, проводить аналогии и делать выводы на основе полученных данных.

Исходя из полученных диагностических результатов, мы сделали вывод, что требуется организованная работа по развитию критического мышления подростков. В условиях общеобразовательной школы можно выделить следующие ее направления:

- проведение специальных занятий и тренингов по развитию критического мышления;
- включение заданий и упражнений на развитие критического мышления в учебный процесс;
- организация проектной и исследовательской деятельности, которая способствует развитию критического мышления;
- взаимодействие с родителями и другими педагогами для обеспечения преемственности в развитии критического мышления подростков.

Список литературы / References

Брюшинкин В. Н. Критическое мышление и аргументация. *Критическое мышление, логика, аргументация*: сб. статей / под общей редакцией В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина.

Калининград: Издательство Калининградского государственного университета, 2003. С. 29–34.

Bryushinkin V. N. Critical Thinking and Argumentation. *Critical Thinking, Logic, Argumentation: Collection of Articles* / Under the general editorship of V. N. Bryushinkin, V. I. Markin. Kaliningrad: Publishing House of Kaliningrad State University, 2003, pp. 29–34.

Бутенко А. В., Ходос Е. А. *Критическое мышление: метод, теория, практика*. Москва: МИРОС, 2002. 173 с.

Butenko A. V., Khodos E. A. *Critical Thinking: Method, Theory, Practice*. Moscow: MIROS, 2002. 173 p.

Загашев И. О., Заир Бек С. И., Муштавинская И. В. *Учим детей мыслить критически*. Санкт-Петербург: Альянс «Дельта», 2003. 191 с.

Zagashev I. O., Zair Bek S. I., Mushtavinskaya I. V. *Teaching Children to Think Critically*. St. Petersburg: Alliance "Delta", 2003. 191 p.

Клустер Д. Что такое критическое мышление? *Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо*, 2001, № 4, с. 36–40.

Klooster D. What is critical thinking? *Peremena: International journal on the development of thinking through reading and writing*, 2001, no. 4, pp. 36–40.

Муштавинская И. В. *Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя*. Санкт-Петербург: КАРО, 2013. 140 с.

Mushtavinskaya I. V. *Technology of development of critical thinking in the lesson and in the system of teacher training*. St Petersburg: KARO, 2013. 140 p.

Плаус С. *Психология оценки и принятия решений* / Перевод с английского В. А. Ровнер. Москва: Филинъ, 1998. 368 с.

Plaus S. *Psychology of assessment and decision-making* / Translated from English by V. A. Rovner. Moscow: Filin, 1998. 368 p.

Скоморовская Н. Б. Развитие критического мышления учащихся. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-uchaschihsya> (дата обращения: 12.01. 2024)

Skomorovskaya N. B. Development of critical thinking of students. *Current problems of humanitarian and natural sciences*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-uchaschihsya> (date of access: 12.01. 2024)

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287.С изменениями и дополнениями от 18 июля, 8 ноября 2022 г., 27 декабря 2023 г., 22 января 2024 г. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m15a0ywater961538553> (дата обращения: 12.01. 2024)

Federal State Educational Standard of Basic General Education. Approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 287. With amendments

and additions dated July 18, November 8, 2022, December 27, 2023, January 22, 2024. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m15a0ywate961538553> (date of access: 12.01. 2024)

Халперн Д. Психология критического мышления / Перевод с английского Н. Мальгина и др.]. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 503 с.

Halpern D. Psychology of Critical Thinking / Translated from English by N. Malgina et al. St Petersburg: Piter, 2000. 503 p.

Сведения об авторах

Елена Викторовна Яковлева – доктор педагогических наук профессор; <https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>, eviakovleva@chsu.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Elena V. Yakovleva** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor; <https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>, eviakovleva@chsu.ru, Cherepovets State University, (5, pr. Lunacharsky, 162600 Cherepovets, Russia).

Герман Артемович Афоничев – аспирант; <https://orcid.org/0009-0007-4530-9852>, g.afonichev.aga@yandex.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **German A. Afonichev**, Post-graduate; <https://orcid.org/0009-0007-4530-9852>, g.afonichev.aga@yandex.ru, Cherepovets State University, (5, pr. Lunacharsky, 162600 Cherepovets, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию – 16.09.2024; одобрена после рецензирования – 10.10.2024; принята к публикации – 01.11.2024.

The article was submitted – 16.09.2024; approved after reviewing – 10.10.2024; accepted for publication – 01.11.2024.