

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 1 (5). С. 17–27.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 1 (5), pp. 17–27.

Научная статья

УДК 37.01

<https://elibrary.ru/qruksf>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.82.41.002>

Об актуальности цифровой компетентности в структуре профессионального мастерства современного педагога

Лариса Олеговна Володина

Вологодский государственный университет,
Вологда, Россия
volodina-l@mail.ru

Larisa O. Volodina

Vologda State University,
Vologda, Russia
volodina-l@mail.ru



Сергей Борисович Данилов

Вологодский институт развития образования,
Вологда, Россия
danilov_sb@viro.edu.ru

Sergey B. Danilov

Vologda Institute of Education Development,
Vologda, Russia
danilov_sb@viro.edu.ru



Аннотация. В статье сущность профессионального мастерства педагога определена входящими в нее структурными компетентностями. Метод самодиагностики, как основной, применяемый в школах Вологодской области в 2021–2024 годах, позволил зафиксировать проблему сформированности цифровой компетентности. Детальное изучение ее содержания через обозначенный нами комплекс цифровых компетенций выявило наиболее востребованные цифровые компетенции (дефициты), что позволяет определить методологические подходы и направления ее развития у учителей.

Ключевые слова: профессиональное мастерство педагога, профессиональная компетентность, профессиональные компетенции, цифровая компетентность педагога, самодиагностика, дефицит профессиональных компетенций

Для цитирования: Володина Л. О., Данилов С. Б. Об актуальности цифровой компетентности в структуре профессионального мастерства современного педагога //

© Володина Л. О., Данилов С. Б., 2025

© Volodina L. O., Danilov S. B., 2025

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 1 (5). С. 17–27. (In Russian).
<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.82.41.002>; EDN: QRUFSF

On the relevance of digital competence in the structure of professional excellence of a modern teacher

Abstract. The article defines the essence of a teacher's professional excellence in terms of their structural competencies. The self-diagnosis method, which was used as the main one in schools of the Vologda region in 2021–2024, allowed identifying the problem of digital competence development. A detailed study of its content through the set of digital competencies revealed the most in-demand digital competencies (gaps), which allows determining methodological approaches and directions for developing them among teachers.

Keywords: teacher's professional excellence, professional competence, professional competencies, teacher's digital competence, self-diagnosis, deficiencies of professional competencies

For citation: Volodina L. O., Danilov S. B. On the relevance of digital competence in the structure of professional excellence of a modern teacher. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. (5), pp. 17–27. (In Russian). <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.82.41.002>; EDN: QRUFSF

Введение

Проблема профессионального мастерства педагога является одной из ключевых в современном образовании: уровень владения профессиональными компетенциями определяет качество обучения, результат сформированности личности ученика, его мировоззрения и системы ценностей.

Неотъемлемой частью подготовки педагогических кадров становится цифровая компетентность учителя как условие владения базовыми навыками работы с компьютером и интернетом и умение эффективно использовать цифровые технологии в своей работе. В Российской Федерации на государственном уровне разработаны стратегические инициативы по созданию сервисов для школьников и учителей. Так, федеральная государственная информационная система «Моя школа» предоставляет равный доступ к качественному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам на всей территории Российской Федерации для всех категорий обучающихся¹.

Актуальность темы статьи позволила определить ее цель – осмысление проблемы цифровой компетентности учителя, выявление степени ее сформированности у педагогов-практиков Вологодской области и понимание путей ее решения.

¹ Паспорт стратегии «Цифровая трансформация образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2637> (дата обращения: 02.10.2024).

Основная часть

В работе используются следующие общепринятые понятия: компетентность, профессиональная компетентность, компетенция, профессиональные компетенции, дефицит профессиональных компетенций. Раскроем их с опорой на позиции ведущих ученых и актуальные государственные нормативные акты в области образования.

В качестве основного выделим понятие о профессиональной компетентности, понимаемой, по определению И. А. Зимней, как интегративное личностное качество, прижизненно формируемое, этносоциокультурно обусловленное, актуализируемое в деятельности, основанное на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленное, которое, развиваясь в образовательном процессе, становится и его результатом¹. Вслед за автором подчеркнем, что основной структурной составляющей компетентности выступает категория «компетенция», включающая в себя знания, умения и навыки в отношении определенного круга предметов и явлений действительности.

В методических рекомендациях по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Министерства просвещения Российской Федерации, интерпретируется понятие профессионального мастерства педагогов, с ним связанные термины: профессиональные компетенции и дефицит профессиональных компетенций. В качестве первой категории рассматривается комплекс профессиональных компетенций, подтвержденный достижением высокого уровня результатов профессиональной педагогической деятельности. Во втором случае акцент сделан на совокупности профессиональных знаний, умений, навыков и профессиональной позиции, необходимых для успешной профессиональной (педагогической и управленческой) деятельности. «Дефицит» рассматривается как отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций учителя и различные затруднения в реализации трудовых функций².

Вологодский институт развития образования (ВИРО) активно изучает проблему актуальности и совершенствования профессионального мастерства педа-

¹ Зимняя И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/periodica/IYaSh062012/ZKk-002.htm#\\$p2](https://psychlib.ru/mgppu/periodica/IYaSh062012/ZKk-002.htm#$p2) (дата обращения: 02.10.2024).

² Письмо Минпросвещения России «О направлении методических рекомендаций» от 08.11.2021 № АЗ-872/08. URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvesheniya-Rossii-ot-08.11.2021-N-AZ-872_08/ (дата обращения: 02.10.2024).

гогов и его структуру, куда входят профессиональные компетентности, включающие:

1) предметную (содержательную) – знания предметной области в рамках своей профессиональной деятельности;

2) методическую – владение разнообразными формами, приемами, методами и средствами обучения, использование в контрольно-оценочной деятельности разнообразных способов оценивания;

3) психолого-педагогическую – установка на оказание помощи любому ребенку вне зависимости от его возможностей и особенностей; применение современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности;

4) коммуникативную – умение сотрудничать с коллегами, выстраивать общение с детьми и их родителями (законными представителями);

5) цифровую – умение применять информационные технологии и цифровые образовательные ресурсы в учебном процессе, умение работать с мультимедийным оборудованием, текстовыми редакторами, электронными таблицами и пр.; использование цифровых технологий в профессионально-педагогическом взаимодействии;

6) «гибкие» навыки: умение работать в проекте, креативно мыслить, организовывать командную работу, публично выступать, понимать эмоциональное состояние собеседника (группы)¹.

Для выявления дефицитов профессиональных компетентностей педагогов в 2021–2022 годах проводилась самодиагностика выше обозначенных компетентностей и их составляющих компетенций. В экспериментальном исследовании приняло участие 2475 учителей, из них 1443 человека в 2022 году. Между входной и итоговой самодиагностикой педагогам методистами ВИРО был предложен индивидуальный образовательный маршрут, направленный на ликвидацию профессиональных дефицитов в сфере диагностируемых профессиональных компетентностей.

Сравнительный анализ результатов показал наличие профессиональных дефицитов по цифровой компетентности (см. рис. 1).

¹ Осокин И. В. Персонифицированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами: специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования»: дис. ... канд. пед. наук. Москва: Институт стратегии развития образования, 2023. 281 с.



Рис. 1. Сравнение результатов самодиагностики учителей-предметников в 2021 и 2022 гг.

В работе над восполнением дефицитов трудности указали 11,2 % педагогов, из них 0,007 % выделили отсутствие знаний в решении профессиональных проблем. Наиболее сложными в этой ситуации учителями называлась цифровая компетентность. Так, 36,7 % респондентов сообщили о частичном ее положительном решении, а 2,6 % – об отсутствии.

Для решения проблемы профессиональных дефицитов педагогов Вологодской области самодиагностика была модернизирована через введения каждую из 6 компетентностей соответствующих компетенций. В рамках данной статьи обращается внимание на цифровую компетентность и составляющие ее компетенции. Представим их:

D1 – знание цифровых образовательных ресурсов, ресурсы образовательных платформ, коммуникативных сервисов для использования в профессиональной;

D2 – умение осуществлять выбор технических и программных средств, технологий в соответствии с возможностями образовательной организации и учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой образовательной деятельности; умение проводить экспертизу образовательных ресурсов;

D3 – умение проектировать образовательную деятельность (тематическое планирование, самостоятельная работа) в условиях информационной образова-

тельной среды с учетом ее дидактических возможностей; внедрять новые формы и технологии образовательной деятельности;

D4 – умение разрабатывать и проводить образовательные мероприятия с использованием цифровых образовательных ресурсов и технологий информационно-образовательной среды;

D5 – умение организовывать совместную работу в сети Интернет для поиска и обмена информацией, создания совместных проектов и презентации результатов работы в электронном виде;

D6 – умение работать с текстовым редактором, электронными таблицами, мультимедийными презентациями, информационно-поисковыми системами, электронными библиотеками;

D7 – умение работать с цифровым оборудованием (интерактивная доска, проектор, компьютерная техника и др.);

D8 – умение применять дистанционные технологии и методы электронного обучения в профессиональной деятельности;

D9 – способность создавать собственные цифровые учебные материалы (интерактивные рабочие листы, интерактивные совместные учебные мероприятия (вики, блоги), электронное портфолио, собственная обучающая платформа);

D10 – умение использовать цифровые ресурсы и коммуникативные сервисы для профессионального самообразования и саморазвития (дистанционные курсы, видео-лекции, мастер-классы, открытые сетевые образовательные ресурсы)^{1,2}.

Результаты самодиагностики цифровых компетенций (D1–D10), проводимой среди 1780 учителей в 2023 году, представлены на диаграмме (см. рис. 2).

¹ Ганичева Е. М. Применение уровневого подхода к оценке сформированности информационно-коммуникационной компетентности педагога // Педагогическая информатика. 2018. № 4. С. 18–24. EDN: YUROZF.

² Никодимова Е. А., Ганичева Е. М., Армеева И. А. Программа мониторинга сформированности метапредметных компетенций учителя. Вологда: ВИРО, 2016. 54 с.

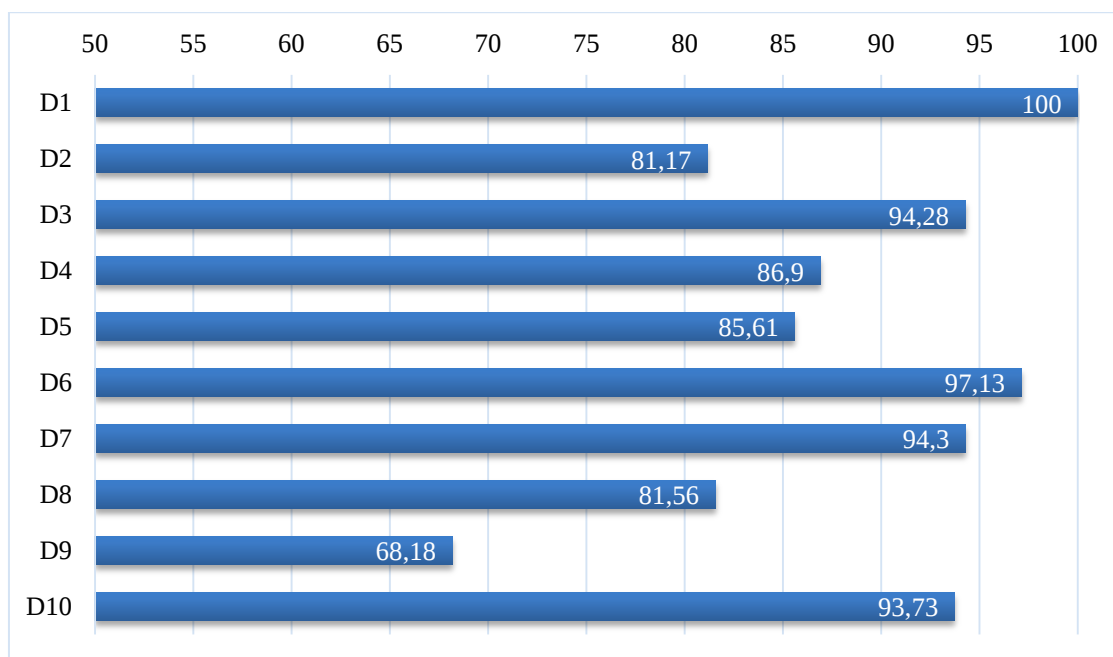


Рис. 2. Сформированность цифровых компетенций учителей, %

По результатам самодиагностики цифровых компетенций можно сделать следующие выводы: наибольшие затруднения вызывает создание собственных цифровых учебных материалов (интерактивные рабочие листы, интерактивные совместные учебные мероприятия (вики, блоги), электронное портфолио, собственная обучающая платформа) – 68,18%.

В 2024 году диагностику цифровых компетенций прошло 1752 учителя, из них 1101 человек на момент 01.10.2024 года прошли итоговую диагностику, что позволяет представить сравнительный анализ сформированности цифровых компетенций (см. рис. 3).

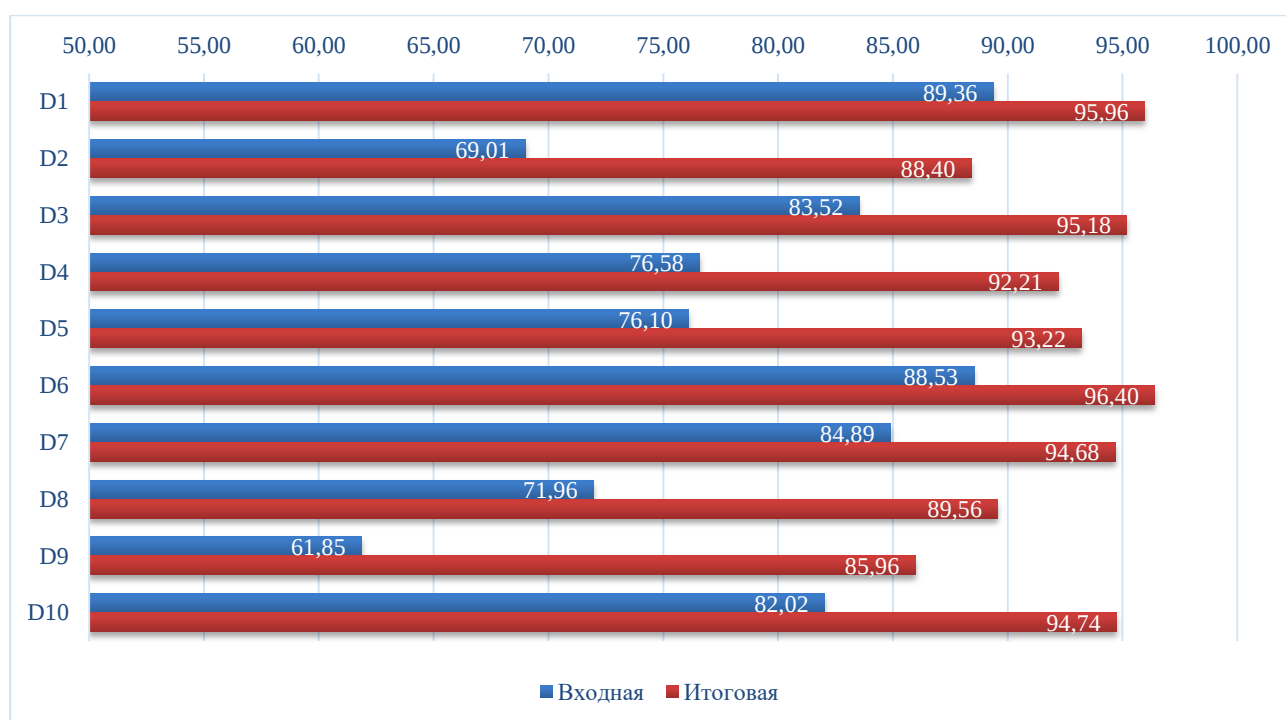


Рис. 3. Сравнение входной и итоговой самооценки сформированности цифровых компетенций учителей в 2024 году

Результаты диагностик, между которыми осуществлялась реализация индивидуального образовательного маршрута уже по конкретизированным цифровым компетенциям, показывают также низкие значения по умению создавать собственные цифровые учебные материалы (D9). И практически все учителя-предметники (кроме учителей информатики) испытывают затруднения по другим цифровым компетенциям.

На примере сравнения входной и итоговой самооценки цифровых компетенций учителей русского языка и примерно идентичной ситуации по другим предметам, за исключением учителей информатики, наблюдается незначительная тенденция к росту самооценки сформированности цифровых компетенций учителей в течение года. Учителя информатики на итоговой диагностике демонстрируют практически (кроме D9) полную сформированность всех цифровых компетенций.

Выводы

Анализ представленных результатов позволяет заключить, что цифровая компетентность – самая востребованная в рамках курсов повышения квалификации. Это подтверждается исследованиями профессиональных дефицитов педагогов Вологодской области на протяжении последних 4 лет. В качестве основных причин видится:

1. Наличие в образовательных организациях учителей, у которых не сформированы компетенции работы с повседневно встречающимися программами показа презентаций и электронных таблиц.

2. Востребованность педагогов в профессиональной поддержке по внедрению в учебный и воспитательный процесс цифровых технологий, а также по использованию цифрового оборудования, которое зачастую применяется как экран для показа, без учета интерактивных возможностей.

3. Уверенность учителей в знании цифровых образовательных ресурсов, но при этом неприменяемых в педагогической деятельности, недостаточной организации совместной работы с коллегами или обучающимися, что не способствует активному вовлечению учащихся в процесс обучения с использованием цифрового оборудования и развитию цифровых компетенций учеников.

4. Потребность трети учителей в развитии способности разработки собственного цифрового образовательного контента, которым более чем наполнена профессиональная деятельность современного педагога.

5. Учителя информатики – наиболее уверенные участники в самооценке сформированности цифровых компетенций – могут способствовать формированию цифровых навыков коллег.

Следует отметить, что ежегодно проводимая самодиагностика профессиональных компетентностей педагогов-практиков выявляет трудности, которые связаны у 45 % с необходимостью повышения квалификации в сфере цифровых образовательных технологий. При этом результаты диагностических процедур выявили низкую мотивацию учителей к:

- эффективному использованию цифровых образовательных технологий в педагогической практике;
- повышению квалификации в сфере цифровых образовательных технологий.

Эти факторы позволяют сделать заключение о необходимости персонифицированного сопровождения учителя в рамках непрерывного профессионального образования в развитии его цифровой компетентности с конкретизацией работы над конкретными дефицитами профессиональных компетенций.

Список литературы / References

Ганичева Е. М. Применение уровневого подхода к оценке сформированности информационно-коммуникационной компетентности педагога. *Педагогическая информатика*, 2018, № 4, с. 18–24. EDN YUROZF.

Ganicheva E. M. Application of a level-based approach to assessing the formation of information and communication competence of a teacher. *Pedagogical informatics*, 2018, no. 4, pp. 18–24. EDN YUROZF. (In Russ.)

Зимняя И. А. *Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании*. URL: [https://psychlib.ru/mgppu/periodica/IYaSh062012/ZKk-002.htm#\\$p2](https://psychlib.ru/mgppu/periodica/IYaSh062012/ZKk-002.htm#$p2) (дата обращения: 02.10.2024).

Zimnaya I. A. *Competency and competence in the context of the competence approach in education*. Available at: [https://psychlib.ru/mgppu/periodica/IYaSh062012/ZKk-002.htm#\\$p2](https://psychlib.ru/mgppu/periodica/IYaSh062012/ZKk-002.htm#$p2) (accessed 02.10.2024). (In Russ.)

Никодимова Е. А., Ганичева Е. М., Армеева И. А. *Программа мониторинга сформированности метапредметных компетенций учителя*. Вологда: ВИРО, 2016. 54 с.

Nikodimova E. A., Ganicheva E. M., Armeeva I. A. *Program for monitoring the formation of metasubject competencies of teachers*. Vologda: VIRO, 2016. 54 p. (In Russ.)

Осокин И. В. *Персонализированное сопровождение развития профессиональных компетенций учителей школ с низкими образовательными результатами: специальность 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования»*: дис. ... канд. пед. наук. Москва: Институт стратегии развития образования, 2023. 281 с.

Osokin I. V. *Personalized support for the development of professional competencies of teachers of schools with low educational results: specialty 5.8.7 "Methodology and technology of vocational education"*: Dissertation for Candidate of Pedagogical Sciences. Moscow: Institute of Educational Development Strategy, 2023. 281 p. (In Russ.)

Паспорт стратегии «Цифровая трансформация образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2637> (дата обращения: 02.10.2024).

Passport of the strategy "Digital transformation of education". Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/id/2637> (accessed: 02.10.2024). (In Russ.)

Письмо Минпросвещения России «О направлении методических рекомендаций» от 08.11.2021 № АЗ-872/08. URL: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-08.11.2021-N-AZ-872_08/ (дата обращения: 02.10.2024).

Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation "On the direction of methodological recommendations" dated 08.11.2021 No. AZ-872/08. Available at: https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-08.11.2021-N-AZ-872_08/ (accessed: 02.10.2024). (In Russ.)

Сведения об авторах

Володина Лариса Олеговна – доктор педагогических наук, доцент; volodina-l@mail.ru, Вологодский государственный университет (д. 15, улица Ленина, 160000 Вологда, Россия); **Larisa O. Volodina** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, volodina-l@mail.ru, Vologda State University (15, Lenina street, 160000 Vologda, Russia).

Данилов Сергей Борисович; danilov_sb@viro.edu.ru, Вологодский институт развития образования (57, Козленская ул. 160011 Вологда, Россия); **Sergey B. Danilov**; danilov_sb@viro.edu.ru, Vologda Institute of Education Development (57, st. Kozlenskaya, 160011, Vologda, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию – 25.09.2024; одобрена после рецензирования – 16.10.2024; принята к публикации – 01.11.2024.

The article was submitted – 25.09.2024; approved after reviewing – 16.10.2024; accepted for publication – 01.11.2024.