

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 21–33.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 3 (7), pp. 21–33.

Обзорная статья

УДК 377

<https://elibrary.ru/cdcnplf>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.13.21.002>

Профессиональное взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации в процессе повышения квалификации

Валентина Николаевна Белкина

Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского,
Ярославль, Россия
belkinavn25@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>



Valentina N. Belkina

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky
Yaroslavl, Russia
belkinavn25@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>

Галина Викторовна Сергеева

Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Ярославской области
«Институт развития образования»,
Ярославль, Россия
s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>



Galina V. Sergeeva

State Autonomous Institution of Additional Professional Education
of the Yaroslavl Region “Educational Development Institute”
Yaroslavl, Russian Federation
s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>

Наталья Викторовна Ульянкина

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 82»,
Ярославль, Россия
yardou082@yandex.ru



Natalya V. Ulyankina

Municipal preschool educational institution “Kindergarten No. 82”,
Yaroslavl, Russia
yardou082@yandex.ru

© Белкина В. Н., Сергеева Г. В., Ульянкина Н. В., 2025

© Belkina V. N., Sergeeva G. V., Ulyankina N. V., 2025

Аннотация. Статья посвящена одной из актуальных проблем современного дошкольного образования – непрерывности и преемственности образовательных ступеней. Ключевыми понятиями, лежащими в основе разработки проблемы, являются категории «субъектности» и «взаимодействия» участников процесса воспитания и обучения детей дошкольного возраста. При этом авторы статьи делают акцент не на традиционные формы профессиональной подготовки и переподготовки педагогов детских садов, а на их взаимодействие внутри педагогического сообщества. «Субъектность» понимается как особая характеристика коллектива, с одной стороны, связанная с общим представлением его членов о ценностях профессии, а с другой, обладающая специфическими способами индивидуальной и групповой профессиональной деятельности. Важным является и тот факт, что обмен опытом такой деятельности носит разнообразный характер, как внутри коллектива детского сада, так и между дошкольными учреждениями.

В статье приводятся результаты опроса педагогов детских садов (воспитателей, старших воспитателей и заведующих детскими садами) о приоритетных формах обмена опытом педагогической деятельности. Представлено и краткое описание программ повышения квалификации педагогов, реализуемых в течение ряда лет в Ярославской области. В качестве наиболее эффективных, по мнению педагогов, форм реализации программ выступают проведение дискуссий по вопросам воспитания и обучения детей, мастер-классы, проводимые опытными педагогами, система тренингов, предполагающая развитие механизмов взаимодействия педагогов в контексте субъектности коллектива детского сада. Важным является особый акцент на обсуждение педагогами новых технологий взаимодействия с социальными партнерами, в первую очередь, родителями воспитанников. Вопрос не только в создании сайтов, позволяющих осуществить обратную связь дошкольного учреждения с ними, но и проведение совместных с родителями ролевых игр и семинаров, с учетом менталитета современного родителя и задач формирования общего с педагогами представлений о развитии ребенка.

Одним из ключевых аспектов проблемы непрерывного профессионального развития педагога дошкольного образования является сохранение уникальности каждого педагогического коллектива. Это кажется очевидным, но в процессе формального повышения квалификации педагогов, в частности, в условиях институтов повышения квалификации, далеко не всегда удается это осуществить: фронтальная работа преобладает. В связи с этим развитие разнообразных форм внутрифирменного повышения квалификации специалистов детских садов является одним из актуальных направлений деятельности в целом дошкольного образования.

Ключевые слова: субъектность педагогического коллектива, внутрифирменное повышение квалификации педагогов, взаимодействие педагогов дошкольного образования, технологии непрерывного и преемственного профессионального развития педагогов

Для цитирования: Белкина В. Н., Сергеева Г. В., Ульянкина Н. В. Профессиональное взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации в процессе повышения квалификации // *Пространство педагогических исследований*. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 21–33. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.13.21.002>; EDN: CDCNPF

Professional interaction of teachers of preschool educational organization in advanced training

Abstract. The article considers one of the urgent problems of modern preschool education – continuity and succession of educational stages. The key concepts underlying the development of the problem are the categories of subjectivity and interaction of participants in the process of upbringing and education of preschool children. At the same time, the authors of the article focus not on traditional forms of professional training and retraining of kindergarten teachers, but on their interaction within the pedagogical community. "Subjectivity" is understood as a special characteristic of the staff, on the one hand, connected with the general idea of its members about the values of the profession, and on the other hand, possessing specific methods of individual and group professional activity. It is also important that the exchange of experience in such activities is of a diverse nature, both within the kindergarten staff and between preschool institutions. The article presents the results of a survey of kindergarten teachers (educators, senior educators and heads of kindergartens) on priority forms of sharing experience in pedagogical activity. The programs for improving the qualifications of teachers, implemented over a number of years in the Yaroslavl region, is briefly described in the article. The teachers consider that the most effective forms of implementing the programs are holding discussions on the issues of upbringing and teaching children, master classes conducted by experienced teachers, a system of trainings that involves the development of mechanisms for interaction between teachers in the context of the subjectivity of the kindergarten staff. It is also important to place special emphasis on discussing new technologies for interaction with social partners, primarily with the parents of pupils. The issue is not only in creating websites that allow the preschool institution to provide feedback to them, but also in conducting joint role-playing games and seminars with parents, taking into account the mentality of the modern parent and the task of forming a general idea of the child's development. One of the key aspects of continuous professional development of preschool teachers is preserving the uniqueness of each teaching staff. This seems obvious, but in the process of formal professional development of teachers in advanced training institutes, it is not always possible to do this: frontal work prevails. In this regard, the development of various forms of professional training of kindergarten teachers is one of the current areas of activity in preschool education as a whole.

Key words: subjectivity of the teaching staff, advanced training of teachers, interaction of preschool teachers, technologies of continuous and successive professional development of teachers

For citation: Belkina V. N., Sergeeva G. V., Ulyankina N. V. Professional interaction of teachers of preschool educational organization in advanced training. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. 3 (7). pp. 21–33. (In Russian) <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.13.21.002>; EDN: CDCNPF

Введение

Российская система образования непрерывно развивается и постоянно обновляется. Национальный проект «Образование», основной задачей которого были создание в педагогической образовательной среде эффективной системы непрерывного профессионального развития, основан на новых организационных и содержательных подходах, и, в первую очередь, нацелен на изменение системы повышения квалификации педагогических работников.

Сегодня изменилось само понятие «непрерывность образования». В связи с быстро меняющимися условиями жизни в современном обществе непрерывное образование стало процессом постоянного образования и самообразования педагога. При этом приоритетное значение в профессиональной жизни педагога приобретают высокий уровень педагогической культуры, профессиональная компетентность, открытость к восприятию инноваций, креативность, мобильность, готовность к непрерывной работе над собой.

Функционирование и развитие любой организации во многом зависит от уровня профессионального взаимодействия и сотрудничества в коллективе. Процессы демократизации общества и реформирование системы образования приводят к тому, что в настоящее время педагогические коллективы выступают субъектами не только собственно педагогической деятельности, но инновационной и управленческой. В связи с этим, «субъектность», как ведущая категория современной педагогической науки, вполне вписывается и в характеристику коллектива, в том числе, педагогического, который становится и *субъектом непрерывного профессионального образования*. При этом все большее значение приобретают корпоративные формы повышения квалификации, командные формы обучения, создание профессиональных сообществ и активизация горизонтальных связей педагогов для профессионального роста.

Проблемы непрерывного профессионального образования и образования взрослых рассмотрены в работах В. Н. Введенского, В. Б. Беспалько, А. А. Вербицкого, В. И. Звягинского, М. В. Кларина, А. М. Новикова, В. А. Сластенина, Г. С. Сухобской, Е. П. Тонконогой и др. В научной и методической литературе представлены также разработки в области организации профессиональных образовательных сообществ; профессионального взаимодействия и сотрудничества в образовании взрослых (Н. В. Бысик, Е. А. Ленская, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская, И. Д. Фруммин, Timperley H., Schleicher A. и др.). Важны для понимания значимости обсуждаемой нами проблемы и положения социальной психологии, особенно в части изучения малых социальных групп и коллективных субъектов деятельности (К. М. Гайдар, Е. Н., Корнеева, А. М. Журавлев, А. В. Сидоренков, Л. И. Усманский и др.), а также результаты научных исследований ярославской психологической школы в вопросах взаимодействия субъектов образовательных систем различного уровня (Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, М. В. Рожков и др.).

Следовательно, актуальной управленческой и методической задачей на уровне образовательной организации становится поиск путей совершенствования профессионального взаимодействия педагогов в процессах совместного обучения и повышения квалификации на основе взаимообучения, обмена опытом, совместной деятельности по освоению, созданию и внедрению нового

опыта педагогической деятельности, оценки и повышения качества образовательного процесса. Это требует преобразования методической системы внутрифирменных процессов повышения квалификации педагогов на основе современных технологий организации учебного сотрудничества педагогов. При этом педагогический коллектив дошкольного учреждения рассматривается как групповой субъект непрерывного профессионального образования.

Основная часть

Наиболее значимым для рассматриваемой нами проблемы является выдвинутое В. А. Сластениным утверждение о том, что педагогический коллектив в силу своего значительного интеллектуального, воспитательного потенциала выступает субъектом по отношению к самому себе, т. е. является субъектом управления и саморазвития¹. Таким образом, собственное профессиональное развитие коллектива и повышение профессиональной компетентности может выступать предметом совместной активности группы педагогов.

Как указывает М. В. Кларин, на современном этапе в проблематике непрерывного образования взрослых выделяется особая область исследований, направленная на изучение особенностей коллективных субъектов, действующих в образовательных системах².

К категориям коллективных субъектов в образовательной практике взрослых относят группы, «совместно решающие благодаря ресурсам образования профессиональные задачи совместной деятельности: проектные команды; управленческие команды; коллективы в процессе организационных изменений; «обучающие сети» в организациях, обучающиеся организации; профессиональные сообщества, в том числе и образовательные (администрация и коллективы образовательных организаций, сообщества педагогов и др.)»³. Можно отметить, что для коллективного субъекта профессиональное образование выступает средством освоения совместных действий в решении значимых для группы профессиональных или социальных задач. Важно подчеркнуть, что для группы как коллективного субъекта становится значимым получить в ходе совместного обучения и общий образовательный результат, и производственный.

¹ Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика / под редакцией В. А. Сластенина. Москва: Академия, 2013. 636 с.

² Кларин М. В. Дидактические исследования инновационных практик корпоративного образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1. № 3 (84). С. 50–61.

³ Кларин М. В. Инновационность в дополнительном профессиональном образовании // Методология профессионального образования: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной А. М. Новикову. Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования. 2016. С. 83.

Превращение субъекта в коллективного субъекта образовательного процесса связывают со становлением нового этапа развития идеи непрерывного образования. Согласно ему, единицей непрерывного образования становится территория (в понимании сообщества); обеспечение непрерывного образования осуществляют общественно-профессиональные объединения при субъектном уровне опыта человека; возможности непрерывного образования рассматриваются в формировании коллективного субъекта профессионального и социального развития¹.

При этом важно отметить, что современные представления о группе и совместной деятельности людей в ней, в том числе в процессе совместного обучения, рассматриваются не с позиций подавления индивидуальности ее участников, а создания среды для максимального раскрытия потенциала каждого. Это является одной из ключевых характеристик истинного коллективного субъекта.

В таком контексте коллективный субъект непрерывного профессионального образования (профессиональное образовательное сообщество, проектная группа, коллектив или команда организации, совместно решающие благодаря ресурсам образования профессиональные задачи и т. д.) может рассматриваться как еще одно пространство саморазвития, самообразования личности в контексте непрерывного профессионального образования.

Исследователи отмечают, что применительно к группе специалистов, включенных в профессиональное образование, оно выступает средством создания социокультурной среды развития коллективного субъекта и его совместной деятельности: повышение мотивации к профессиональному образованию и совместному обучению; усилению взаимосвязи между участниками и эффектов от совместной деятельности².

Это подтверждают и данные межнационального исследования учительского корпуса TALIS: совместное участие в мероприятиях, направленных на профессиональное развитие учителя, связывают с улучшением психологического климата в организации, укреплением уверенности учителей в своих силах и ощу-

¹ Непрерывное образование: методология, управление: коллективная монография / под редакцией Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль: ЯГПУ, 2018. 298 с.

² Кларин М. В. Инновационность в дополнительном профессиональном образовании // Методология профессионального образования: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной А. М. Новикову. Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2016. С. 83.

щением самоэффективности, активизацией сотрудничества между учителями в разных сферах и ростом чувства удовлетворения от работы¹.

Как указывают многие авторы, инновационность непрерывного профессионального образования взрослых на современном этапе должна заключаться в тех процессах, благодаря которым осуществляется переход к коллективным субъектам образования как группе людей, решающей актуальные задачи по созданию или преобразованию социокультурного опыта совместной профессиональной деятельности средствами различных образовательных ресурсов².

Отметим, что результаты сравнительных межстрановых исследований в сфере образования в разных странах показывают, что для образовательных систем стран-лидеров характерна распространенность вариативных совместных форм повышения квалификации педагогов, построенных на модели «профессиональных обучающихся сообществ», «сообществ практики» в рамках одного или нескольких образовательных учреждений, поддержки горизонтальных профессиональных связей³.

Исследователи моделей образовательных систем М. Барбер, М. Муршед отмечают, что эффективные образовательные системы мира создают возможности для профессионального роста педагога внутри организации за счет интенсивного непрерывного обмена опытом с коллегами⁴.

Цель настоящей статьи – выявление приоритетов в содержании и формах повышения квалификации педагогов дошкольного образования⁵. Основной метод – анкетирование. Выборку составили 253 воспитателя дошкольных организаций Ярославской области, 68 заведующих и старших воспитателей, 21 специалист учреждений дополнительного профессионального образования. Мы исходим из позиции, что у всех трех групп есть свои приоритеты относительно повышения квалификации педагогов детских садов. Эти приоритеты могут

¹ TALIS 2018 Results. Teachers and School Leaders as Lifelong Learners (Volume I). OECD. 2019. 220 p. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page1 (дата обращения 26.02.2025).

² Кларин М. В. Указ. Соч. С. 82–87.

³ TALIS 2018 Results. Teachers and School Leaders as Lifelong Learners (Volume I). OECD. 2019. 220 p. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page1 (дата обращения 26.02.2025).

⁴ Барбер М., Муршед М. Создавая будущее: как хорошие образовательные системы могут стать еще более эффективными в следующем десятилетии // Вопросы образования. 2010. № 3. С. 7–60.

⁵ Сергеева Г. В. Профессиональное взаимодействие как приоритет в содержании и формах повышения квалификации педагогов // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы: материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 288–296.

определяться потребностями в профессиональном развитии, дефицитами в педагогической деятельности, профессиональными интересами, требованиями и актуальными направлениями развития образовательной организации и образовательной системы и др.

Лидирующую позицию среди ответов всех трех групп респондентов относительно форм и видов учебной активности по повышению квалификации заняли мастер-классы: 73 % педагогов и 71 % руководителей детских садов, более половины – специалисты дополнительного профессионального образования – указывают на это. На втором месте по частоте выбора педагогами (53 %) и руководителями дошкольных учреждений (56 %) оказалось знакомство с опытом других детских садов, посещение открытых мероприятий. На третьей позиции у педагогов – встречи, беседы с опытными педагогами, заведующими дошкольными учреждениями, тренинги, вебинары.

Мы видим, что педагоги, участвуя в повышении квалификации, хотят видеть конкретный практический опыт и взаимодействовать с успешными коллегами. Они заинтересованы в получении практических приемов от специалиста, владеющего каким-либо методом, технологией. Здесь следует отметить, что исследования показывают, что только демонстрации и соответственно наблюдения лучших образцов практики недостаточно, для профессионального развития важны оценка и рефлексия собственной деятельности и образовательного процесса в целом, предоставление и получение обратной связи о повседневной работе¹². Однако желание совершенствовать навыки оценки собственной работы обозначили только 15 % педагогов, а только 6 % заинтересованы в участии в совместной экспертизе образовательных практик.

Вместе с тем, как показывают опросы, руководители заинтересованы в развитии командных навыков своих сотрудников, выбор совместного проектирования выглядит вполне логичным. Они также видят значимость участия в профессиональных сообществах для повышения квалификации педагогов. При этом для самих педагогов популярность этих форм значительно ниже: только 10 % выбрали совместное проектирование и 12 % – работу в профессиональных сообществах.

¹ Schleicher A. Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform. International Summit on the Teaching Profession. Paris: OECD, 2016 URL. http://www.istp2016.org/fileadmin/Redaktion/Dokumente/documentation/ISTP_Teaching_Excelsence_eBook_20160222.pdf (дата обращения 26.02.2025).

² Timperley H. Teacher professional learning and development // The International Bureau of Education–IBE.2008. URL. http://www.iaoed.org/downloads/EdPractices_18.pdf (дата обращения 26.02.2025).

Интересен и тот факт, что большинство педагогов детских садов выбирают свой детский сад как желательное место повышения квалификации (40 %). Далеко не всегда при этом педагоги объясняют свою позицию высоким уровнем педагогической деятельности в условиях своего учреждения, что необходимо учитывать руководителям дошкольных образовательных организаций. Педагоги считают наиболее перспективным в процессе профессионального роста участие в группах, формируемых методическими центрами и институтами развития образования, то есть в условиях формального повышения квалификации. Наиболее популярные формы профессионального взаимодействия педагогов – посещение открытых занятий, совместное проектирование педагогического процесса, способы рефлексирования в рамках реализации совместных творческих идей, тренинги профессионального взаимодействия.

В качестве примера подобного тренинга можно привести тренинг «Секретный код команды – 1», целями которого является сплочение участников, создание благоприятного социально-психологического климата в группе. Основные методы работы: дискуссии, ролевые игры, тестирование результатов. В программу тренинга входят ряд упражнений, позволяющих участникам понять и почувствовать суть взаимодействия в команде: «Поймай ритм», «Связующая нить», «Дом» и др.

Обратимся еще к одному опыту развития взаимодействия педагогов в рамках муниципальной инновационной площадки МДОУ «Детский сад № 82», где была внедрена модель «горизонтального обучения» через создание профессионального сообщества молодых педагогов города «Старший для старшего». В рамках сообщества было создано единое информационно-методическое пространство для совместной деятельности представителей образовательных организаций города, в том числе организаций дополнительного профессионального образования, с привлечением социальных партнеров. Был создан институт наставничества для старших воспитателей с опытом работы от 0 до 3-х лет. Организована работа педагогической мастерской для начинающих педагогов «Методический дебют». Данное направление работы содействовало развитию профессионально-методической компетентности начинающих старших воспитателей дошкольных образовательных учреждений, а также созданию открытой базы методических и дидактических материалов.

Результативным оказалось и функционирование сообщества «Педагог для всех», которое позволило реализовать идею непрерывного профессионального роста воспитателей детских садов города Ярославля. Членом педагогического сообщества может стать любой педагогический работник образовательной организации, принимающий активное участие в работе сообщества, согласный с принципами и правилами его деятельности. Количество и численный состав не

ограничен и определяется исходя из необходимости комплексного решения стоящих задач. Ключевыми задачами работы сообщества являются:

- создание условий для формирования единого информационно-методического пространства для совместной деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций города;
- обновления профессиональных компетенций и расширения профессиональных знаний;
- обеспечение методического сопровождения переноса педагогическими работниками приобретенных педагогических компетенций в практику воспитания и обучения;
- популяризация эффективных педагогических практик, методик воспитания и обучения. Транслирование и распространение современного педагогического опыта через мероприятия городской Панорамы педагогического опыта для педагогов ДОУ, а также публикаций в интернет-ресурсах;
- создание и функционирование открытой базы методических и дидактических материалов, программных продуктов учебного назначения и опыта их применения в образовательной деятельности с использованием бесплатных цифровых ресурсов.

В качестве содержания деятельности сообщества выступают следующие: приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; педагогические технологии в работе с детьми, в том числе с детьми с ОВЗ; особенности сопровождения детей с ОВЗ в группах разной направленности; ИКТ в образовательном пространстве дошкольной организации; взаимодействие с родителями воспитанников; логопедические технологии в работе воспитателя комбинированной группы.

Формами деятельности педагогов в рамках сообщества являются семинары, виртуальные конференции, мастер-классы, создание веб-страниц в социальных сетях. Стало традиционным и проведение ежегодного городского мероприятия «Панорамы педагогического опыта», представляющего собой открытое информационное пространство для всех дошкольных образовательных организаций города.

Выводы

Таким образом, проблема формирования и развития субъектности коллектива дошкольной образовательной организации, сущностью которого является единство ценностей воспитания и развития ребенка педагогов детского сада, родителей воспитанников и социальных партнеров, реализация различных форм их взаимодействия, – это актуальная проблема ученых и практиков, требующая совместного решения.

В нашей статье мы остановились лишь на некоторых конкретных направлениях ее решения в рамках регионального опыта. Проблема же значительно шире: в чем суть непрерывности и преемственности профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования как особой сферы деятельности, обладающей спецификой задач и технологий; в чем особенности субъект-субъектного подхода во взаимодействии педагогов и детей ранних возрастных периодов развития; каким образом связана эффективность деятельности воспитателя детского сада с его профессиональной идентичностью и другие аспекты проблемы.

Список литературы

Барбер М., Муршед М. Создавая будущее: как хорошие образовательные системы могут стать еще более эффективными в следующем десятилетии. *Вопросы образования*, 2010, № 3, С. 7–60.

Barber M., Murshed M. Creating the future: How good education systems can become even more effective in the next decade. *Education Issues*, 2010, no. 3, pp. 7–60. (in Russian)

Гайдар К. М. *Социально-психологическая диагностика группового субъекта*. Воронеж: издательство Воронежского государственного университета, 2012. 71 с.

Gaidar K. M. *Social and psychological diagnostics of a group subject: teaching aid for universities*. Voronezh, Publishing house of Voronezh State University, 2012. 71 p. (in Russian)

Журавлев А. Л. Психологические особенности коллективного субъекта. *Проблема субъекта в психологической науке*. Москва: Академический проект, 2000, с. 133–151.

Zhuravlev A. L. Psychological characteristics of the collective subject. *The problem of the subject in psychological science*. Moscow: Academic Project, 2000, pp. 133–151. (in Russian)

Каткало В. *Эволюция теории стратегического управления*. Санкт-Петербург: Высшая школа менеджмента СПбГУ, 2011. 548 с.

Katkalo V. *Evolution of the theory of strategic management*. St Petersburg: Higher School of Management, St Petersburg State University, 2011. 548 p. (in Russian)

Кларин М. В. Инновационность в дополнительном профессиональном образовании. *Методология профессионального образования. сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной А.М. Новикову*. Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2016, с. 82–87.

Klarin M. V. Innovation in additional professional education. *Methodology of professional education. Proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to A. M. Novikov*. Moscow: Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education, 2016, pp. 82–87. (in Russian)

Кларин М. В. Дидактические исследования инновационных практик корпоративного образования. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 2022, т. 1, №3 (84), с. 50–61.

Klarin M. V. Didactic research of innovative practices of corporate education. *Domestic and foreign pedagogy*, 2022, vol. 1, no. 3(84), pp. 50–61. (in Russian)

Ленская Е. А. *Спрос и предложение в системе повышения квалификации педагогических кадров*. Москва, 2015. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2590366 (дата обращения: 26.02.2025)

Lenskaya E. A. *Offer and demand in the system of advanced training of teaching staff*. Moscow, 2015. (in Russian) URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2590366 (date of access: 26.02.2025)

Непрерывное образование: методология, управление, под редакцией Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль: ЯГПУ. 2018. 298 с.

Continuous education: methodology, management, edited by N. A. Lobanov, L. G. Titova, V. V. Yudin. Yaroslavl: YSPU, 2018. 298 p. (in Russian)

Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013). Москва: Высшая школа экономики, 2015. 36 с.

Russian teachers in the mirror of the international comparative study of the teaching corps (TALIS 2013). Moscow: Higher School of Economics, 2015. 36 p. (in Russian)

Сергеева Г. В. Профессиональное взаимодействие как приоритет в содержании и формах повышения квалификации педагогов. *Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы. Материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции*. Москва, 2020, с. 288–296.

Sergeeva G. V. Professional interaction as a priority in the content and forms of advanced training of teachers. *Trends in the development of education: how to plan and implement effective educational reforms. Proceedings of the XVII annual International scientific and practical conference*. Moscow, 2020, pp. 288–296. (in Russian)

Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. *Педагогика*. Москва : Академия, 2013. 576 с.

Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyonov E. N. *Pedagogy*. Moscow: Academy, 2013. 576 p. (in Russian)

Schleicher A. Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform. International Summit on the Teaching Profession. Paris: OECD. 2016. URL: http://www.istp2016.org/fileadmin/Redaktion/Dokumente/documentation/ISTP_Teaching_Excellence_eBook_20160222.pdf (дата обращения: 26.02.2025).

TALIS 2018 Results. Teachers and School Leaders as Lifelong Learners (Volume I). OECD. 2019. 220 p. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page1 (дата обращения: 26.02.2025).

Timperley H. Teacher professional learning and development. *The International Bureau of Education-IBE.2008*. URL: http://www.iaod.org/downloads/EdPractices_18.pdf (дата обращения: 26.02.2025).

Информация об авторах

Валентина Николаевна Белкина – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>, belkinavn25@yandex.ru, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского (д. 108/1, ул. Республиканская, 150000 Ярославль, Россия); **Valentina N. Belkina** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>, belkinavn25@yandex.ru, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky” (108/1, st. Republican, 150000 Yaroslavl, Russia).

Галина Викторовна Сергеева – старший преподаватель кафедры дошкольного образования, s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>, Институт развития образования (16, ул. Богдановича, 150014 Ярославль, Россия); **Galina V. Sergeeva** – Senior Lecturer, Department of Preschool Education, s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>, Institute for Education Development (16, Bogdanovich St., 150014 Yaroslavl, Russia).

Наталья Викторовна Ульянкина – yardou082@yandex.ru, заведующий МДОУ «Детский сад № 82» (д. 26а, ул. Свердлова, 150000 Ярославль, Россия); **Natalya V. Ulyankina** – yardou082@yandex.ru, Head of the Preschool Educational Institution "Kindergarten No. 82" (26a, st. Sverdlova, 150000 Yaroslavl, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию – 17.03.2025; одобрена после рецензирования – 20.04.2025; принята к публикации – 04.05.2025.

The article was submitted – 17.03.2025; approved after reviewing – 20.04.2025; accepted for publication – 04.05.2025.