

ISSN 3034-1760
(online)



Пространство педагогических исследований

Сетевой научный журнал

2025 • Т. 2 • № 3

**Научно-методические практики в образовании:
подходы, содержание, технологии**

<http://ppi-journal.ru/>

Выход в свет: 20 августа 2025 г. Выходит четыре раза в год

УЧРЕДИТЕЛЬ: Череповецкий государственный университет

НАПРАВЛЕНИЯ: 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования;
5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования);
5.8.7 Методология и технология профессионального образования

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Е. Р. Ядровская, доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Ответственный за номер: Н. В. ИВАНОВА, доктор педагогических наук, профессор кафедры дошкольного образования, Череповецкий государственный университет

РЕДАКТОР: Н. Г. МЕЛЬНИКОВА

КОМПЬЮТЕРНОЕ МАКЕТИРОВАНИЕ: М. Н. АВДЮХОВА

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР, ПЕРЕВОДЧИК: Е. Г. АРЮХИНА

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: А. С. ЛОБЫШЕВА, +7 (8202) 51-78-54
e-mail: prostranstvo_ped@bk.ru

Картинка для обложки номера сгенерирована при помощи искусственного интеллекта (FLUX).

Адрес издателя, редакции, электронный адрес:
162600, Россия, г. Череповец, пр. Луначарского, д. 5.

ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Сетевое издание

Уч.-изд. л. 7

Выход в свет: 20.08.2025

Формат 60 × 84 ¹/₈

Гарнитура Таймс

© Череповецкий государственный университет, 2025

ISSN 3034-1760
(online)



Education Research Environment

Online scientific journal

2025 • T. 2 • № 3

**Scientific and Methodological Practices in Education:
Approaches, Content, Technologies**

<http://ppi-journal.ru/>

Publication: August 20, 2024. Issued four times a year

FOUNDER: Cherepovets State University

SCIENTIFIC SPECIALTY:

5.8.1 General Pedagogy, History of Pedagogy and Education;

5.8.2 Theory and Methodology of Teaching and Education (by Fields and Levels of Education);

5.8.7 Methodology and Technology of Professional Education

EDITOR-IN-CHIEF: Elena R. YADROVSKAYA, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Herzen State Pedagogical University

Managing editor of the issue: Natalia V. IVANOVA, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Preschool Education Department, Cherepovets State University

EDITOR: Natalia G. MELNIKOVA

COMPUTER DESIGN LAYOUT: Maria N. AVDYUKHOVA

EXECUTIVE EDITOR AND TRANSLATOR: Elena G. ARJUKHINA

EXECUTIVE SECRETARY: Alina S. LOBYSHEVA, +7 (8202) 51-78-54
e-mail: prostranstvo_ped@bk.ru

Address of the publisher, editorial office and printing office: 162600 Russia, Vologda region, Cherepovets, Lunacharsky pr., 5

The cover image for the issue was generated using artificial intelligence (FLUX).

OPEN PRICE

Online media

7 standard publisher's sheets

Publication: 20.08.2025

Format 60×84 1/8

Font style Times

© Cherepovets State University, 2025



Содержание

Contents

Исследования

Абрамова В. В. Активизация творческой деятельности у младших школьников на основе интерактивных методов обучения изобразительному искусству 7

Белкина В. Н., Сергеева Г. В., Ульянкина Н. В. Профессиональное взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации в процессе повышения квалификации..... 21

Вершинина Н. А., Привалов К. А. Культура здоровья младших школьников: к постановке проблемы исследования 34

Иванова Н. В., Яковлева Е. В. Анализ причин профессиональных конфликтов в педагогическом коллективе и инструменты их профилактики 55

Овчинникова А. Ж. Развитие познавательной активности у младших школьников на основе методов обучения с использованием информационных компьютерных технологий 71

Researches

Abramova V. V. Development of creative activity in primary schoolchildren through interactive methods of teaching fine arts...7

Belkina V. N., Sergeeva G. V., Ulyankina N. V. Professional interaction of teachers of preschool educational organization in advanced training 21

Vershinina N. A., Privalov K. A. Health culture of primary school children: on formulating the research roblem..... 34

Ivanova N. V, Yakovleva E. V. Analysis of the causes of professional conflicts in the teaching staff and tools for their prevention 55

Ovchinnikova A. Zh. Development of cognitive activity in primary school students based on teaching methods using ICT ... 71



Исследования

Researches

2025 · Том 2 · № 3

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 7–20.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 3 (7), pp. 7–20.

Научная статья

УДК 37.022

<https://elibrary.ru/ktnhzz>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.35.81.001>

**Активизация творческой деятельности младших школьников
на основе интерактивных методов обучения изобразительному искусству**

Валентина Владимировна Абрамова

Липецкий государственный педагогический университет
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского,

Липецк, Россия

hgf-lip@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>

Valentina V. Abramova

Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-

Tyan-Shansky

Lipetsk, Russia

hgf-lip@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>



Аннотация. В представленной статье автором рассматриваются особенности развития творческой активности младших школьников на основе интерактивных методов обучения изобразительному искусству в начальных классах. Представлены классические педагогические подходы Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Т. Шумилина, выделены основные признаки творчества, определены уровни активности школьников. Анализ современных концепций художественного образования и различных подходов к формированию содержания программы учебного предмета «Изобразительное искусство» в начальных классах позволил выявить основные факторы, влияющие на творческую активность младших школьников; обозначить условия внедрения личностно-ориентированного подхода и интерактивных методов в процессе обучения младших школьников основам художественно-творческой деятельности, выделить компоненты творческой активности младших школьников: эмоционально-чувственное восприятие, воображение, художественно-образное представление, авторскую инициативу, творческую самостоятельность. Творческая активность обучающегося рассматривается как структура, состоящая из трех основных компонентов: креативного, мотивационного, деятельностного. В статье обозначены содержательные отличия традиционных и интерактивных методов обучения изобразительному искусству. Экспериментальная часть данного исследования была выполнена на базе 4 «А» класса МБОУ «Лицей № 3 имени К. А. Москаленко» в

© Абрамова В. В., 2025

© Abramova V. V., 2025

процессе освоения курса «Изобразительное искусство» УМК «Школа России». Для выявления уровней развития творческих способностей были использованы разные методики в комплексе: Ф. Вильямса, Е. Е. Туник, М. А. Андреева, Р. С. Немова, а также метод дидактической игры. Подобное интегрирующее применение разных подходов позволило получить максимально объективные результаты. В итоге исследования показана динамика результатов процесса последовательного развития творческой активности у младших школьников. Указано, что произошло увеличение показателя на высоком и среднем уровнях, сократился показатель низкого уровня. Следовательно, можно говорить о положительной динамике применения используемого комплекса методов и приемов. В итоге проведенного исследования сформулирован вывод о необходимости широкого применения интерактивных методов обучения изобразительному искусству в начальных классах.

Ключевые слова: творческая активность, младший школьник, интерактивные методы обучения, личностно-ориентированный подход, компоненты, факторы, критерии, уровни

Для цитирования: *Абрамова В. В. Активизация творческой у младших школьников на основе интерактивных методов обучения изобразительному искусству // Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 7–20. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.35.81.001>; EDN: KTNHZX*

Development of creative activity in primary schoolchildren through interactive methods of teaching fine arts

Abstract. The author examines the specific features of developing creative activity in primary school students through interactive methods of teaching fine arts. The article outlines the classical pedagogical approaches of L. S. Vygotsky, S. L. Rubinstein, and A. T. Shumilin, highlights the main characteristics of creativity and identifies the levels of students' activity. The analysis of contemporary concepts of art education and various approaches to forming the content of the “Fine Arts” curriculum in primary school has allowed the author to identify the main factors influencing the creative activity of younger students and to define the conditions for implementing a learner-centered approach and interactive methods in teaching the fundamentals of artistic and creative activity. The components of creative activity in primary school students are specified, including emotional and sensory perception, imagination, artistic and figurative representation, personal initiative and creative independence. Creative activity is considered as a structure consisting of three main components: creative, motivational, and activity-based. The article highlights the substantive differences between traditional and interactive methods of teaching fine arts. The experimental part of this research was conducted in the 4th “A” grade of Secondary School No. 3 named after K. A. Moskalenko in the process of studying the “Fine Arts” course within the “School of Russia” curriculum. To identify the creative abilities development levels, various methods were used in combination, including those by F. Williams, E. E. Tunik, M. A. Andreeva and R. S. Nemov, as well as the didactic game method. This integrated application of different approaches made it possible to obtain the most objective results. The dynamics of the consistent development of creative activity in primary schoolchildren are demonstrated as the result of the research. The indicators at the high and medium levels have increased, while the indicator at the low level has decreased. Consequently, it can be concluded that there is a positive trend in using the applied set of methods and techniques. Based on the research results, a conclusion was formulated regarding the necessity of the wide application of interactive methods in teaching fine arts in primary school.

Keywords: creative activity, primary schoolchildren, interactive teaching methods, personality-oriented approach, components, factors, criteria, levels

For citation: Abramova V. V Development of creative activity in primary schoolchildren through interactive methods of teaching fine arts. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. 3 (7). pp. 7–20. (In Russian). <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.35.81.001>; EDN: KTNHZX

Введение

В современных условиях информатизации образования формирование творческой активности младших школьников становится одной из актуальных проблем. В соответствии с требованиями компетентностного и личностно-ориентированного подходов в условиях расширяющегося информационно-образовательного пространства выпускник начальной школы кроме знаний, умений, навыков и многоплановых компетенций должен обладать стойкой мотивацией к разносторонней творческой деятельности, освоению новейших способов решения разноплановых проблем исследовательского и творческого характера, активно познавать мир и быть способным к созидательной деятельности.

В педагогической и психологической литературе проблемам развития творческой активности традиционно придавалось приоритетное значение. В современной педагогической науке и практике выделяют несколько актуальных направлений исследования проблем становления всесторонне развитой, активной, творческой личности: проблемное обучение (А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов), развивающее обучение (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин), личностно-ориентированное обучение (Е. В. Бондарская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), творческая педагогика, основанная на решении изобретательских задач (Г. С. Альтшуллер, И. М. Верткин).

Принципы художественно-эстетического воспитания, способствующие становлению творческой личности младших школьников, в разное время исследовались А. В. Бакушинским, П. П. Блонским, А. И. Буровым, Л. Я. Печко, А. Ж. Овчинниковой, Н. Н. Фоминой. Изучению различных направлений развития творческой активности обучающихся на уроках изобразительного искусства посвящены практико-ориентированные труды В. С. Кузина, Б. М. Неменского, Т. Я. Шпикаловой, Б. П. Юсова.

Психологические аспекты развития творческой активности отражены в трудах В. Н. Дружининой, В. А. Крутецкого, Р. С. Немова, С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова, И. Ф. Харламова. Разработке и внедрению методов активизации творческого потенциала личности в образовательном процессе посвящены исследования Г. А. Буша, В. Н. Данченко, Б. Л. Злотина, Т. В. Кудрявцева, Д. И. Ландо, А. П. Ляликова, С. А. Новоселова и др.

Анализ различных направлений исследования проблемы развития творческой активности младших школьников позволяет утверждать, что современные трактовки данного процесса очень неоднозначны, и это свидетельствует о недостаточной изученности основополагающих взаимосвязей структурообразующих понятий: «творчество» и «активность». В соответствии с этим признается наличие определенных противоречий между необходимостью развития творческой активности школьников с ранних этапов обучения и неопределенной методикой осуществления данных процессов в практике преподавания предметов художественно-эстетического цикла в начальных классах, к которым относится изобразительное искусство.

Цель статьи – поиск ответов на взаимосвязанные вопросы: Какие аспекты составляют содержание понятия творческая активность младших школьников? На каком уровне находится развитость творческой активности у младших школьников? Какое воздействие на развитие творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства оказывают интерактивные методы обучения?

Гипотеза исследования: развитие творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства будет более эффективным, если комплексно используются интерактивные методы обучения.

Основная часть

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил определить особенности понятий «творчество» и «активность». В психологии творчество рассматривается как специфическая деятельность человека, направленная на создание новых, оригинальных материальных и духовных ценностей. Творческая деятельность присуща всем детям и сопровождает их на разных этапах развития, однако для возникновения творчества необходима окружающая среда, выдвигающая проблемные задачи, в привычных условиях для творчества нет оснований (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Т. Шумилин).

Ученые выделяют несколько основных признаков творчества:

1. Творчество – это созидательная деятельность, в результате которой производятся новые общественные ценности и совершенствуются способы деятельности.
2. Оригинальность – применение инновационных подходов, приемов, средств, способов по достижению нестандартных решений задач.
3. Единство знания, опыта, познания действительности – основа акта творчества человека, создающего новые ценности.
4. Главное содержание творчества – определение, формулирование и решение возникающих проблем.

5. Творчество является доминирующей формой развития человека, среды, общества, культуры и цивилизации в целом.

6. Процессу творчества свойственно единство идеального и материального как условие создания новой общественно значимой ценности (Е. П. Ильин, А. М. Матюшкин, В. П. Строков).

В психолого-педагогических исследованиях понятие «активность» трактуется как качество субъекта, которое развивается при взаимодействии личности с окружающим миром (А. Г. Асмолов, В. Б. Филимонова, Г. И. Щукина). Активность сопровождает развитие личности на всех уровнях непрерывного образования. Наиболее полно и всесторонне активность проявляется в творческой деятельности обучающихся.

В педагогическом процессе выделяется три взаимосвязанных уровня активности:

1. Репродуктивно-подражательная активность.

Освоение и накапливание опыта обучающимися на основе изучения приемов деятельности других людей. Овладение различными формами деятельности, образцами действий через освоение опыта других в процессе сотрудничества, а затем и самостоятельно.

2. Поисково-исполнительская активность.

Осознанное восприятие обучающимися проблемы и поставленной задачи, самостоятельный поиск форм, средств, приемов для их выполнения.

3. Творческая активность.

Самостоятельное формулирование проблемы и постановка задач, поиск оригинальных путей решения. Это высший уровень активности (В. П. Строков, В. Б. Филимонова).

По мнению многих авторов, творческая активность выражается в осознанном, целенаправленном единстве мотивов, интересов и действий при выявлении творческих задач, что предполагает осмысление теоретических знаний и самостоятельный поиск практических подходов решения проблемы. В современной педагогической теории и практике творческая активность рассматривается как необходимое условие всестороннего развития человека, самореализации и самоактуализации личности при условии, если обучающимися самостоятельно выявляется проблема, формулируются задачи и избираются оригинальные пути решения.

Важными особенностями творческой активности младших школьников ученые считают:

1. Эстетическую направленность как творческое отношение к искусству и действительности.

2. Личностно-индивидуальный характер, обусловленный возрастными и психологическими особенностями.

3. Соединение эмоционально-чувственного и осознанного художественно-эстетического восприятия мира (Д. Б. Богоявленская, Е. П. Ильин, А. М. Матюшкин).

Развитие творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства является одной из актуальных современных проблем. Информационно-цифровое общество XXI века нуждается во всесторонне развитых творческих личностях, способных дифференцировать, обобщать многоплановую информацию, умеющих нестандартно мыслить и создавать новые оригинальные продукты с использованием, как традиционных, так и инновационных технологий.

В психолого-педагогических и методических исследованиях выделяется ряд условий, способствующих эффективному развитию творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства:

1. Создание культурно-образовательного пространства для творчества и саморазвития обучающихся (Т. С. Шацкий).

2. Поддерживание доброжелательной воспитательной и обучающей атмосферы на уроке (Ш. А. Амонашвили).

3. Последовательное использование проблемных ситуаций при формулировании заданий (Т.А. Сидорчук).

4. Формирование стойкого интереса учащихся к различным видам деятельности (В. Д. Симоненко);

5. Использование культурологического подхода на уроках изобразительного искусства (Б. М. Неменский).

6. Создание на уроке ситуаций успеха для каждого обучающегося (Ю. П. Азаров).

7. Использование интерактивных и поисково-творческих методов обучения на уроках изобразительного искусства (М. А. Данилов).

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволил определить понятие «творческая активность» как специфическое качество, одновременно присущее и личности обучающегося, и процессу ее разнообразной деятельности.

В соответствии с данным определением творческой активности можно выделить три основных структурных компонента:

1. *Креативный*, отражающий творческую направленность личности.

2. *Мотивационный*, определяющий систему мотивов, выражающих осознанное отношение к ценностям и целям предстоящей творческой деятельности.

3. *Деятельностный*, представляющий преобразующую деятельность, основанную на художественно-эстетическом отношении к изучаемым предметам, объектам и явлениям (В. И. Колесов, Т. А. Лавина, Е. В. Яковлева).

В основе творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства лежит потребность учащихся в познавательной, ценностно-ориентационной, преобразовательной и художественно-эстетической деятельности. Для удовлетворения такого комплекса потребностей младшим школьникам необходимо предпринимать многообразные личностно-ориентированные, активные творческие действия в исследовании, преобразовании и реализации замысла в художественном материале как творческого продукта, соответствующего личностно-значимому, ценностному отношению маленького автора к миру, деятельности, людям и самому себе (В. П. Строков, В. Б. Филимонова).

Значимость уроков изобразительного искусства для развития творческой активности младших школьников обусловлена спецификой учебно-воспитательного материала, освоение которого требует индивидуального подхода, эмоционально-чувственного восприятия, образного мышления, воображения, актуализации знаний и владения различными художественными техниками при самостоятельном выполнении заданий.

Развитию творческой активности младших школьников способствует многоплановое содержание программ изобразительного искусства. В программе курса «Изобразительное искусство» УМК «Школа России», основанной на концепции Б. М. Неменского, развитию творческой активности уделяется большое внимание. Комплексные творческие задания по трем видам художественной деятельности (изобразительной, декоративно-прикладной, конструкторской) способствуют проявлению креативности личности, самостоятельности, формированию устойчивого познавательного интереса через разнообразие и занимательность.

На уроках используются компьютерные презентации, включающие в себя интегрированный материал по изучению действительности и произведений искусства. Единство визуального, музыкального и литературного ряда лежит в основе многоаспектной информации в объяснении учителя. Такой комплексный подход вызывает живой интерес у младших школьников к процессу эстетического познания и художественной деятельности, помогает всесторонне и творчески освоить достаточно сложный учебный материал. Художественно-образная информация преподносится таким образом, чтобы у учащихся возникали вдохновение и четкое понимание этапов выполнения задания, появлялось желание сделать его на основе передачи собственного впечатления и отношения. Важно, чтобы у детей появлялось желание узнать о данной теме больше, поскольку это является первоосновой саморазвития личности. Задача учителя – целенаправленно выполнять заложенные в программе творческие задания, не допуская эпизодичности, что должно отразиться на уровне развития творческой активности.

Большая часть урока изобразительного искусства отводится на практическую самостоятельную работу. Это позволяет фактически всех учащихся вовлечь в творческий процесс. Особая роль в организации учебно-воспитательного процесса на уроках изобразительного искусства в начальных классах отводится интерактивным технологиям. Интерактивные технологии основаны на взаимодействии учащихся с культурно-образовательным пространством. На уроках изобразительного искусства это освоение художественно-образной основы живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, архитектуры и дизайна. Младшие школьники познают эстетические категории как единство противоположностей: прекрасное – безобразное, возвышенное – низменное, комическое – трагическое. Индивидуальная, групповая и коллективная художественно-эстетическая деятельности основывается на сотворчестве педагога и учащихся, рефлексия процесса создания учебно-творческих работ способствует формированию у младших школьников потребностей активного самовыражения.

Таким образом, под интерактивными методами организации учебно-воспитательного процесса на уроках изобразительного искусства в начальных классах понимается система правил взаимодействия учителя и учащихся. К интерактивным методам относятся: беседы-дискуссии, мозговой штурм, учебные деловые и дидактические игры, обыгрывание ролей, анализ конкретных проблемных ситуаций, игровое проектирование и другие, обеспечивающие педагогически эффективное познавательное общение. В результате такого личностно ориентированного и содержательного общения создаются педагогические условия для развития творческой активности и переживания учащимися ситуации успеха в процессе художественной деятельности. На основе интерактивных методов осуществляется взаимообогащение мотивационной, интеллектуальной, духовно-нравственной, художественно-эстетической и других сфер личности обучающихся.

Основной целью интерактивного обучения младших школьников на уроках изобразительного искусства является их всестороннее развитие, предоставление оптимальных возможностей творческого становления личности и ее самореализации в культурно-социальном пространстве. При восприятии действительности, анализе произведений искусства, создании учебно-творческих работ ребенок находится в роли художника и зрителя одновременно, поэтому необходимо сосредоточить внимание на развитии его творческой активности как основы самореализации и самоактуализации личности.

Выбор конкретных интерактивных методов для развития творческой активности у младших школьников на уроках изобразительного искусства осуществляется на основании критериев соответствие:

- 1) дидактическим целям и задачам урока;

- 2) этапам обучения, воспитания и развития младших школьников;
- 3) психологическим, возрастным, интеллектуальным, художественно-образным возможностям обучающихся;
- 4) временным рамкам и логике учебно-воспитательного процесса;
- 5) уровню обученности, воспитанности, развитости творческой активности и особенностям класса в целом;
- 6) подготовленности, профессионализму и опыту учителя;
- 7) способу руководства учебно-творческой художественной деятельностью (М. А. Данилов, С. С. Кашлев).

Материалы и методы

Методологической основой экспериментального исследования стали личностно-ориентированный, культурологический и деятельностный подходы. Анализ психолого-педагогической литературы позволил провести констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента на базе 4 «А» класса (30 учеников) МБОУ «Лицей №3 имени К. А. Москаленко» г. Липецка, январь–март 2025 года (третья четверть). Эксперимент основывался на содержании курса «Изобразительное искусство» УМК «Школа России». В течение 4 класса учащиеся изучают тематические разделы: «Истоки родного искусства», «Древние города нашей земли», «Каждый народ – художник», «Искусство объединяет народы». Третья четверть состоит из следующих тематических уроков: «Страна восходящего солнца», «Народы гор и степей», «Города в пустыне», «Древняя Эллада», «Европейские города Средневековья».

При выявлении уровней развитости творческой активности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента были использованы соответствующие критерии: *креативный, мотивационный и деятельностный*. Для выявления развитости творческой активности по *креативному* критерию применялся тест Ф. Вильямса «Самооценка творческих характеристик личности», адаптированный Е. Е. Туник. Для выявления уровней развитости творческой активности по *мотивационному* критерию была использована методика М. А. Андреева «Мотивация учения и эмоционального отношения к учению». Для выявления уровней развитости творческой активности по *деятельностному* критерию проводилась методика Р. С. Немова «Рисунок».

В результате первого этапа исследования были выявлены 3 уровня развитости творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства: высокий, средний, низкий.

Формирующий этап эксперимента был направлен на реализацию педагогических условий, способствующих эффективному развитию творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства:

- создание культурно-образовательного пространства для творчества и саморазвития обучающихся;
- применение интерактивных методов и творческих заданий на разных этапах уроков изобразительного искусства;
- создание на уроке ситуаций успеха для каждого обучающегося;
- поощрение самостоятельности и оригинальности при выполнении заданий.

Историко-культурные темы уроков способствовали формированию устойчивого интереса, присутствовали разнообразные учебно-творческие задания с применением различных художественных материалов и техник, происходило использование интерактивных методов, что позволило вывести большинство обучающихся на высокий уровень творческой активности.

При реализации педагогических условий использовались:

- наглядные методы (восприятие и анализ произведений искусства),
- практические методы – творческие задания с передачей отношения к изображаемому (изображение сакуры, природы гор и степи, создание образа среднеазиатского города), аппликация древнего храма, реставрация старинного готического собора),
- частично-поисковые методы (добывание знаний из информации на карточках, из презентации), постановка проблемных вопросов,
- интерактивные методы выполнения учебно-творческой, самостоятельной работы.

Кроме того, на разных этапах уроков широко использовался метод дидактической игры («Подбери прилагательное», «Угадай страну», «Да – нет», «Кто и как живет в степи и горах», «Рассеянный художник», «Кто внимательнее?», «Искусство Древней Эллады», «Стили храмов», «Соедини-ка», загадки, кроссворд). Все это позволило повысить уровень творческой активности обучающихся.

При практическом выполнении заданий, направленных на разработку оригинальности идей, придумывание необычных сюжетов рисунков (древнегреческий герой в современном мире, необычный город в пустыне, иллюстрация к сказке «Синдбад-мореход»), поощрялась креативность и самостоятельность. В завершении серии тематических уроков обучающиеся самостоятельно добывали дополнительные знания, делились ими с одноклассниками, а затем применяли в творческой самостоятельной работе. Роль учителя состояла в сотрудничестве, сотворчестве, координации деятельности учащихся, контроле последовательности выполнения заданий, поддержке доброжелательной атмосферы, мотивации к творческой деятельности.

Для контрольной проверки эффективности педагогических условий по развитию творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства использовались те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал, что в целом наблюдается положительная динамика развития творческой активности младших школьников. Обучающиеся, находящиеся ранее на низком уровне, перешли в группу со средним уровнем развитости творческой активности, со среднего уровня многие дети перешли на высокий уровень развитости творческой активности.

Результаты исследования

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что по креативному критерию высокий уровень (24–30 баллов) показали 19,4 % испытуемых, средний уровень (15–23 балла) – 53,2 %, низкий уровень (ниже 15 баллов) – 27,4 %.

По мотивационному критерию высокий уровень (24–30 баллов) показали 25,2 % испытуемых; средний уровень (15–23 баллов) – 54,5 %; низкий уровень (ниже 15 баллов) – 20,3 %.

По деятельностному критерию высокий уровень установлен у 19,1 % испытуемых, средний уровень – у 63,6 %; низкий уровень – у 17,3 %.

Обобщение результатов по всем критериям свидетельствует, что причиной низкого уровня творческой активности является отсутствие устойчивого интереса младших школьников к самостоятельной художественной деятельности на уроках изобразительного искусства, доминирует репродуктивная деятельность по образцу, присутствует неуверенность в работе разнообразными художественными материалами, в применении новых техник и приемов при выполнении задания.

Проведение серии уроков на историко-культурные темы повысило устойчивость интереса к уроку изобразительного искусства. Реализация педагогических условий развития творческой активности младших школьников, использование интерактивных методов по освоению различных художественных материалов и техник позволило обучающимся обрести уверенность и самостоятельность в выполнении учебно-творческих заданий. Это способствовало повышению уровней развитости творческой активности у большинства учащихся 4 «А» класса.

На высоком уровне результаты увеличились в 3,4 раза; на среднем – в 1,3 раза; на низком – уменьшились в 3,5 раза. Таким образом, наибольшие изменения произошли на высоком и низком уровнях развитости познавательной активности у младших школьников (см. таблицу).

Таблица 1

**Динамика результатов исследования на констатирующем
и контрольном этапах эксперимента**

Критерии	Уровни	Констатирующий этап, %	Контрольный этап, %
Креативный	Высокий	19,4	36,5
	Средний	53,2	57,5
	Низкий	27,4	6,0
Мотивационный	Высокий	25,2	38,3
	Средний	54,5	59,4
	Низкий	20,3	2,3
Деятельностный	Высокий	19,1	23,8
	Средний	63,6	69,5
	Низкий	17,3	6,7

Угловое преобразование Фишера (φ^* -критерий) по познавательному интересу составил: $\varphi^*_{эмп} = 5,289$; по познавательной инициативе $\varphi^*_{эмп} = 3,953$; по познавательной самостоятельности $\varphi^*_{эмп} = 3,055$. Полученные эмпирические значения φ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается (ось значимости 1,64–2,31). Разница в исследованиях признается достоверной. Следовательно, полученные результаты также являются достоверным и гипотезу можно считать доказанной.

Выводы

Проблема развития творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства является актуальной в современных условиях информатизации образования. Современный выпускник начальной школы при овладении многоплановыми компетенциями должен обладать комплексной мотивацией к осуществлению разносторонней творческой деятельности, быть способным к освоению новейших способов решения проблем исследовательского и творческого характера, активно познавать мир и преобразовывать действительность. Творческая активность как специфическое качество, присущее личности и процессу ее деятельности, в новых условиях развития информационного общества становится все более востребованной.

Анализ психологической, педагогической и методической литературы позволил выявить особенности понятия «творческая активность», условия эффективного развития творческой активности у младших школьников, структурные компоненты, которые являются основными критериями развитости творческой активности у обучающихся.

Проведенное поэтапное исследование на основе креативного, мотивационного и деятельностного критериев позволило выявить три уровня развитости

творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства. Динамика результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показала эффективность обозначенных педагогических условий и положительное влияние интерактивных методов обучения на развитие творческой активности младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Список литературы / References

Азаров Ю. П. *Руководство по развитию талантов*. Москва: УРАО, 2003. 151 с.

Azarov Yu. P. *Guide to the development of talents*. Moscow: URAO, 2003. 151 p. (in Russian)

Богоявленская Д. Б. *Психология творческих способностей*. Самара: Издательский дом «Федоров», 2009. 416 с.

Bogoyavlenskaya D. B. *Psychology of creative abilities*. Samara: Fedorov Publishing House, 2009. 416 p. (in Russian)

Давыдов В. В. *Теория развивающего обучения*. Москва: Педагогика, 1996. 125с.

Davydov V. V. *Theory of developing learning*. Moscow: Pedagogy, 1996. 125 p. (in Russian)

Ильин Е. П. *Психология творчества, креативности, одаренности*. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 448 с.

Ilyin E. P. *Psychology of creativity, creative activity, giftedness*. St Petersburg: Peter, 2012. 448 p. (in Russian)

Кашлев С. С. *Интерактивные методы обучения*. Минск: ТетраСистемс, 2021. 224 с.

Kashlev S. S. *Interactive teaching methods*. Minsk: TetraSystems, 2021. 224 p. (in Russian)

Матюшкин А. М. *Развитие творческой активности школьников*. Москва: Педагогика, 2011. 155 с.

Matryoshka A. M. *The development of creative activity of schoolchildren*. Moscow: Pedagogika, 2011. 155 p. (in Russian)

Неменский Б. М. *Изобразительное искусство и художественный труд в начальной школе: система преподавания уроков ИЗО в 1–4 классах*. Волгоград: Учитель, 2010. 186 с.

Nemensky B. M. *Fine arts and artistic work in elementary schools: a system of teaching art lessons in 1–4 grades*. Volgograd: Uchitel Publishing House, 2010. 186 p. (in Russian)

Овчинникова А. Ж., Лазарева М. В., Абрамова В. В., Соловьева Т. А. Использование интеллектуальных информационных технологий в образовательном процессе начальной школы. *4-я Международная конференция по обучению с использованием технологий в высшем образовании. TELE 2024*, Липецк, 2024, с. 209–213.

Ovchinnikova A. Zh., Lazareva M. V., Abramova V. V., Solovyeva T. A. The use of intelligent information technologies in educational process of primary school. *The 4th International Confer-*

ence on Technology Enhanced Learning in Higher Education. TELE 2024, Lipetsk, 2024, pp. 209–213. (in Russian)

Строков В. П. Дидактические основы развития творческой активности личности студента. *Педагогическое образование и наука*, 2010, № 11, с. 67–70.

Strokov V. P. Didactic foundations of the development of creative activity of a student's personality. *Pedagogical education and science*, 2010, no. 11, pp. 67–70. (in Russian)

Филимонова В. Б. Проблема определения творческой активности личности в педагогических исследованиях. *Концепт. Научно-методический электронный журнал*, 2014, № 10, с. 51–55.

Filimonova V. B. The problem of determining the creative activity of a personality in pedagogical research. *Concept. Scientific and methodological electronic journal*, 2014, no. 10, pp. 51–55. (in Russian)

Яковлева Е. В., Колесов В. И., Лавина Т. А. и др. Технологии развития творческих способностей младших школьников в современном образовательном процессе. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2024, № 4 (121), с. 211–225. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-4-121-18>.

Yakovleva E. V., Kolesov V. I., Lavina T. A., et al. Technologies to develop the younger schoolchildren's creative abilities in the modern education process. *Cherepovets State University Bulletin*, 2024, no. 4 (121), pp. 211–225. (in Russian) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-4-121-18>.

Сведения об авторах

Валентина Владимировна Абрамова – кандидат педагогических наук, доцент; <https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>, hgf-lip@yandex.ru; Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского (д. 42, ул. Ленина, 398914 Липецк, Россия); **Valentina V. Abramova** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor; <https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>, hgf-lip@yandex.ru; Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky (42, Lenin St., 398914 Lipetsk, Russia).

Статья поступила в редакцию – 17.03.2025; одобрена после рецензирования – 20.04.2025; принята к публикации – 04.05.2025.

The article was submitted – 17.03.2025; approved after reviewing – 20.04.2025; accepted for publication – 04.05.2025.

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 21–33.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 3 (7), pp. 21–33.

Обзорная статья

УДК 377

<https://elibrary.ru/cdcnplf>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.13.21.002>

Профессиональное взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации в процессе повышения квалификации

Валентина Николаевна Белкина

Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского,
Ярославль, Россия
belkinavn25@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>



Valentina N. Belkina

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky
Yaroslavl, Russia
belkinavn25@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>

Галина Викторовна Сергеева

Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования Ярославской области
«Институт развития образования»,
Ярославль, Россия
s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>



Galina V. Sergeeva

State Autonomous Institution of Additional Professional Education
of the Yaroslavl Region “Educational Development Institute”
Yaroslavl, Russian Federation
s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>

Наталья Викторовна Ульянкина

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 82»,
Ярославль, Россия
yardou082@yandex.ru



Natalya V. Ulyankina

Municipal preschool educational institution “Kindergarten No. 82”,
Yaroslavl, Russia
yardou082@yandex.ru

© Белкина В. Н., Сергеева Г. В., Ульянкина Н. В., 2025

© Belkina V. N., Sergeeva G. V., Ulyankina N. V., 2025

Аннотация. Статья посвящена одной из актуальных проблем современного дошкольного образования – непрерывности и преемственности образовательных ступеней. Ключевыми понятиями, лежащими в основе разработки проблемы, являются категории «субъектности» и «взаимодействия» участников процесса воспитания и обучения детей дошкольного возраста. При этом авторы статьи делают акцент не на традиционные формы профессиональной подготовки и переподготовки педагогов детских садов, а на их взаимодействие внутри педагогического сообщества. «Субъектность» понимается как особая характеристика коллектива, с одной стороны, связанная с общим представлением его членов о ценностях профессии, а с другой, обладающая специфическими способами индивидуальной и групповой профессиональной деятельности. Важным является и тот факт, что обмен опытом такой деятельности носит разнообразный характер, как внутри коллектива детского сада, так и между дошкольными учреждениями.

В статье приводятся результаты опроса педагогов детских садов (воспитателей, старших воспитателей и заведующих детскими садами) о приоритетных формах обмена опытом педагогической деятельности. Представлено и краткое описание программ повышения квалификации педагогов, реализуемых в течение ряда лет в Ярославской области. В качестве наиболее эффективных, по мнению педагогов, форм реализации программ выступают проведение дискуссий по вопросам воспитания и обучения детей, мастер-классы, проводимые опытными педагогами, система тренингов, предполагающая развитие механизмов взаимодействия педагогов в контексте субъектности коллектива детского сада. Важным является особый акцент на обсуждение педагогами новых технологий взаимодействия с социальными партнерами, в первую очередь, родителями воспитанников. Вопрос не только в создании сайтов, позволяющих осуществить обратную связь дошкольного учреждения с ними, но и проведение совместных с родителями ролевых игр и семинаров, с учетом менталитета современного родителя и задач формирования общего с педагогами представлений о развитии ребенка.

Одним из ключевых аспектов проблемы непрерывного профессионального развития педагога дошкольного образования является сохранение уникальности каждого педагогического коллектива. Это кажется очевидным, но в процессе формального повышения квалификации педагогов, в частности, в условиях институтов повышения квалификации, далеко не всегда удается это осуществить: фронтальная работа преобладает. В связи с этим развитие разнообразных форм внутрифирменного повышения квалификации специалистов детских садов является одним из актуальных направлений деятельности в целом дошкольного образования.

Ключевые слова: субъектность педагогического коллектива, внутрифирменное повышение квалификации педагогов, взаимодействие педагогов дошкольного образования, технологии непрерывного и преемственного профессионального развития педагогов

Для цитирования: Белкина В. Н., Сергеева Г. В., Ульяновина Н. В. Профессиональное взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации в процессе повышения квалификации // *Пространство педагогических исследований*. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 21–33. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.13.21.002>; EDN: CDCNPF

Professional interaction of teachers of preschool educational organization in advanced training

Abstract. The article considers one of the urgent problems of modern preschool education – continuity and succession of educational stages. The key concepts underlying the development of the problem are the categories of subjectivity and interaction of participants in the process of upbringing and education of preschool children. At the same time, the authors of the article focus not on traditional forms of professional training and retraining of kindergarten teachers, but on their interaction within the pedagogical community. "Subjectivity" is understood as a special characteristic of the staff, on the one hand, connected with the general idea of its members about the values of the profession, and on the other hand, possessing specific methods of individual and group professional activity. It is also important that the exchange of experience in such activities is of a diverse nature, both within the kindergarten staff and between preschool institutions. The article presents the results of a survey of kindergarten teachers (educators, senior educators and heads of kindergartens) on priority forms of sharing experience in pedagogical activity. The programs for improving the qualifications of teachers, implemented over a number of years in the Yaroslavl region, is briefly described in the article. The teachers consider that the most effective forms of implementing the programs are holding discussions on the issues of upbringing and teaching children, master classes conducted by experienced teachers, a system of trainings that involves the development of mechanisms for interaction between teachers in the context of the subjectivity of the kindergarten staff. It is also important to place special emphasis on discussing new technologies for interaction with social partners, primarily with the parents of pupils. The issue is not only in creating websites that allow the preschool institution to provide feedback to them, but also in conducting joint role-playing games and seminars with parents, taking into account the mentality of the modern parent and the task of forming a general idea of the child's development. One of the key aspects of continuous professional development of preschool teachers is preserving the uniqueness of each teaching staff. This seems obvious, but in the process of formal professional development of teachers in advanced training institutes, it is not always possible to do this: frontal work prevails. In this regard, the development of various forms of professional training of kindergarten teachers is one of the current areas of activity in preschool education as a whole.

Key words: subjectivity of the teaching staff, advanced training of teachers, interaction of preschool teachers, technologies of continuous and successive professional development of teachers

For citation: Belkina V. N., Sergeeva G. V., Ulyankina N. V. Professional interaction of teachers of preschool educational organization in advanced training. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. 3 (7). pp. 21–33. (In Russian) <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.13.21.002>; EDN: CDCNPF

Введение

Российская система образования непрерывно развивается и постоянно обновляется. Национальный проект «Образование», основной задачей которого были создание в педагогической образовательной среде эффективной системы непрерывного профессионального развития, основан на новых организационных и содержательных подходах, и, в первую очередь, нацелен на изменение системы повышения квалификации педагогических работников.

Сегодня изменилось само понятие «непрерывность образования». В связи с быстро меняющимися условиями жизни в современном обществе непрерывное образование стало процессом постоянного образования и самообразования педагога. При этом приоритетное значение в профессиональной жизни педагога приобретают высокий уровень педагогической культуры, профессиональная компетентность, открытость к восприятию инноваций, креативность, мобильность, готовность к непрерывной работе над собой.

Функционирование и развитие любой организации во многом зависит от уровня профессионального взаимодействия и сотрудничества в коллективе. Процессы демократизации общества и реформирование системы образования приводят к тому, что в настоящее время педагогические коллективы выступают субъектами не только собственно педагогической деятельности, но инновационной и управленческой. В связи с этим, «субъектность», как ведущая категория современной педагогической науки, вполне вписывается и в характеристику коллектива, в том числе, педагогического, который становится и *субъектом непрерывного профессионального образования*. При этом все большее значение приобретают корпоративные формы повышения квалификации, командные формы обучения, создание профессиональных сообществ и активизация горизонтальных связей педагогов для профессионального роста.

Проблемы непрерывного профессионального образования и образования взрослых рассмотрены в работах В. Н. Введенского, В. Б. Беспалько, А. А. Вербицкого, В. И. Звягинского, М. В. Кларина, А. М. Новикова, В. А. Сластенина, Г. С. Сухобской, Е. П. Тонконогой и др. В научной и методической литературе представлены также разработки в области организации профессиональных образовательных сообществ; профессионального взаимодействия и сотрудничества в образовании взрослых (Н. В. Бысик, Е. А. Ленская, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская, И. Д. Фруммин, Timperley H., Schleicher A. и др.). Важны для понимания значимости обсуждаемой нами проблемы и положения социальной психологии, особенно в части изучения малых социальных групп и коллективных субъектов деятельности (К. М. Гайдар, Е. Н., Корнеева, А. М. Журавлев, А. В. Сидоренков, Л. И. Усманский и др.), а также результаты научных исследований ярославской психологической школы в вопросах взаимодействия субъектов образовательных систем различного уровня (Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, М. В. Рожков и др.).

Следовательно, актуальной управленческой и методической задачей на уровне образовательной организации становится поиск путей совершенствования профессионального взаимодействия педагогов в процессах совместного обучения и повышения квалификации на основе взаимообучения, обмена опытом, совместной деятельности по освоению, созданию и внедрению нового

опыта педагогической деятельности, оценки и повышения качества образовательного процесса. Это требует преобразования методической системы внутрифирменных процессов повышения квалификации педагогов на основе современных технологий организации учебного сотрудничества педагогов. При этом педагогический коллектив дошкольного учреждения рассматривается как групповой субъект непрерывного профессионального образования.

Основная часть

Наиболее значимым для рассматриваемой нами проблемы является выдвинутое В. А. Сластениным утверждение о том, что педагогический коллектив в силу своего значительного интеллектуального, воспитательного потенциала выступает субъектом по отношению к самому себе, т. е. является субъектом управления и саморазвития¹. Таким образом, собственное профессиональное развитие коллектива и повышение профессиональной компетентности может выступать предметом совместной активности группы педагогов.

Как указывает М. В. Кларин, на современном этапе в проблематике непрерывного образования взрослых выделяется особая область исследований, направленная на изучение особенностей коллективных субъектов, действующих в образовательных системах².

К категориям коллективных субъектов в образовательной практике взрослых относят группы, «совместно решающие благодаря ресурсам образования профессиональные задачи совместной деятельности: проектные команды; управленческие команды; коллективы в процессе организационных изменений; «обучающие сети» в организациях, обучающиеся организации; профессиональные сообщества, в том числе и образовательные (администрация и коллективы образовательных организаций, сообщества педагогов и др)»³. Можно отметить, что для коллективного субъекта профессиональное образование выступает средством освоения совместных действий в решении значимых для группы профессиональных или социальных задач. Важно подчеркнуть, что для группы как коллективного субъекта становится значимым получить в ходе совместного обучения и общий образовательный результат, и производственный.

¹ Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика / под редакцией В. А. Сластенина. Москва: Академия, 2013. 636 с.

² Кларин М. В. Дидактические исследования инновационных практик корпоративного образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1. № 3 (84). С. 50–61.

³ Кларин М. В. Инновационность в дополнительном профессиональном образовании // Методология профессионального образования: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной А. М. Новикову. Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования. 2016. С. 83.

Превращение субъекта в коллективного субъекта образовательного процесса связывают со становлением нового этапа развития идеи непрерывного образования. Согласно ему, единицей непрерывного образования становится территория (в понимании сообщества); обеспечение непрерывного образования осуществляют общественно-профессиональные объединения при субъектном уровне опыта человека; возможности непрерывного образования рассматриваются в формировании коллективного субъекта профессионального и социального развития¹.

При этом важно отметить, что современные представления о группе и совместной деятельности людей в ней, в том числе в процессе совместного обучения, рассматриваются не с позиций подавления индивидуальности ее участников, а создания среды для максимального раскрытия потенциала каждого. Это является одной из ключевых характеристик истинного коллективного субъекта.

В таком контексте коллективный субъект непрерывного профессионального образования (профессиональное образовательное сообщество, проектная группа, коллектив или команда организации, совместно решающие благодаря ресурсам образования профессиональные задачи и т. д.) может рассматриваться как еще одно пространство саморазвития, самообразования личности в контексте непрерывного профессионального образования.

Исследователи отмечают, что применительно к группе специалистов, включенных в профессиональное образование, оно выступает средством создания социокультурной среды развития коллективного субъекта и его совместной деятельности: повышение мотивации к профессиональному образованию и совместному обучению; усилению взаимосвязи между участниками и эффектов от совместной деятельности².

Это подтверждают и данные межнационального исследования учительского корпуса TALIS: совместное участие в мероприятиях, направленных на профессиональное развитие учителя, связывают улучшением психологического климата в организации, укреплением уверенности учителей в своих силах и ощу-

¹ Непрерывное образование: методология, управление: коллективная монография / под редакцией Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль: ЯГПУ, 2018. 298 с.

² Кларин М. В. Инновационность в дополнительном профессиональном образовании // Методология профессионального образования: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной А. М. Новикову. Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2016. С. 83.

щением самоэффективности, активизацией сотрудничества между учителями в разных сферах и ростом чувства удовлетворения от работы¹.

Как указывают многие авторы, инновационность непрерывного профессионального образования взрослых на современном этапе должна заключаться в тех процессах, благодаря которым осуществляется переход к коллективным субъектам образования как группе людей, решающей актуальные задачи по созданию или преобразованию социокультурного опыта совместной профессиональной деятельности средствами различных образовательных ресурсов².

Отметим, что результаты сравнительных межстрановых исследований в сфере образования в разных странах показывают, что для образовательных систем стран-лидеров характерна распространенность вариативных совместных форм повышения квалификации педагогов, построенных на модели «профессиональных обучающихся сообществ», «сообществ практики» в рамках одного или нескольких образовательных учреждений, поддержки горизонтальных профессиональных связей³.

Исследователи моделей образовательных систем М. Барбер, М. Муршед отмечают, что эффективные образовательные системы мира создают возможности для профессионального роста педагога внутри организации за счет интенсивного непрерывного обмена опытом с коллегами⁴.

Цель настоящей статьи – выявление приоритетов в содержании и формах повышения квалификации педагогов дошкольного образования⁵. Основной метод – анкетирование. Выборку составили 253 воспитателя дошкольных организаций Ярославской области, 68 заведующих и старших воспитателей, 21 специалист учреждений дополнительного профессионального образования. Мы исходим из позиции, что у всех трех групп есть свои приоритеты относительно повышения квалификации педагогов детских садов. Эти приоритеты могут

¹ TALIS 2018 Results. Teachers and School Leaders as Lifelong Learners (Volume I). OECD. 2019. 220 p. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page1 (дата обращения 26.02.2025).

² Кларин М. В. Указ. Соч. С. 82–87.

³ TALIS 2018 Results. Teachers and School Leaders as Lifelong Learners (Volume I). OECD. 2019. 220 p. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page1 (дата обращения 26.02.2025).

⁴ Барбер М., Муршед М. Создавая будущее: как хорошие образовательные системы могут стать еще более эффективными в следующем десятилетии // Вопросы образования. 2010. № 3. С. 7–60.

⁵ Сергеева Г. В. Профессиональное взаимодействие как приоритет в содержании и формах повышения квалификации педагогов // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы: материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 288–296.

определяться потребностями в профессиональном развитии, дефицитами в педагогической деятельности, профессиональными интересами, требованиями и актуальными направлениями развития образовательной организации и образовательной системы и др.

Лидирующую позицию среди ответов всех трех групп респондентов относительно форм и видов учебной активности по повышению квалификации заняли мастер-классы: 73 % педагогов и 71 % руководителей детских садов, более половины – специалисты дополнительного профессионального образования – указывают на это. На втором месте по частоте выбора педагогами (53 %) и руководителями дошкольных учреждений (56 %) оказалось знакомство с опытом других детских садов, посещение открытых мероприятий. На третьей позиции у педагогов – встречи, беседы с опытными педагогами, заведующими дошкольными учреждениями, тренинги, вебинары.

Мы видим, что педагоги, участвуя в повышении квалификации, хотят видеть конкретный практический опыт и взаимодействовать с успешными коллегами. Они заинтересованы в получении практических приемов от специалиста, владеющего каким-либо методом, технологией. Здесь следует отметить, что исследования показывают, что только демонстрации и соответственно наблюдения лучших образцов практики недостаточно, для профессионального развития важны оценка и рефлексия собственной деятельности и образовательного процесса в целом, предоставление и получение обратной связи о повседневной работе¹². Однако желание совершенствовать навыки оценки собственной работы обозначили только 15 % педагогов, а только 6 % заинтересованы в участии в совместной экспертизе образовательных практик.

Вместе с тем, как показывают опросы, руководители заинтересованы в развитии командных навыков своих сотрудников, выбор совместного проектирования выглядит вполне логичным. Они также видят значимость участия в профессиональных сообществах для повышения квалификации педагогов. При этом для самих педагогов популярность этих форм значительно ниже: только 10 % выбрали совместное проектирование и 12 % – работу в профессиональных сообществах.

¹ Schleicher A. Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform. International Summit on the Teaching Profession. Paris: OECD, 2016 URL. http://www.istp2016.org/fileadmin/Redaktion/Dokumente/documentation/ISTP_Teaching_Excelsence_eBook_20160222.pdf (дата обращения 26.02.2025).

² Timperley H. Teacher professional learning and development // The International Bureau of Education–IBE.2008. URL. http://www.iaoed.org/downloads/EdPractices_18.pdf (дата обращения 26.02.2025).

Интересен и тот факт, что большинство педагогов детских садов выбирают свой детский сад как желательное место повышения квалификации (40 %). Далеко не всегда при этом педагоги объясняют свою позицию высоким уровнем педагогической деятельности в условиях своего учреждения, что необходимо учитывать руководителям дошкольных образовательных организаций. Педагоги считают наиболее перспективным в процессе профессионального роста участие в группах, формируемых методическими центрами и институтами развития образования, то есть в условиях формального повышения квалификации. Наиболее популярные формы профессионального взаимодействия педагогов – посещение открытых занятий, совместное проектирование педагогического процесса, способы рефлексирования в рамках реализации совместных творческих идей, тренинги профессионального взаимодействия.

В качестве примера подобного тренинга можно привести тренинг «Секретный код команды – 1», целями которого является сплочение участников, создание благоприятного социально-психологического климата в группе. Основные методы работы: дискуссии, ролевые игры, тестирование результатов. В программу тренинга входят ряд упражнений, позволяющих участникам понять и почувствовать суть взаимодействия в команде: «Поймай ритм», «Связующая нить», «Дом» и др.

Обратимся еще к одному опыту развития взаимодействия педагогов в рамках муниципальной инновационной площадки МДОУ «Детский сад № 82», где была внедрена модель «горизонтального обучения» через создание профессионального сообщества молодых педагогов города «Старший для старшего». В рамках сообщества было создано единое информационно-методическое пространство для совместной деятельности представителей образовательных организаций города, в том числе организаций дополнительного профессионального образования, с привлечением социальных партнеров. Был создан институт наставничества для старших воспитателей с опытом работы от 0 до 3-х лет. Организована работа педагогической мастерской для начинающих педагогов «Методический дебют». Данное направление работы содействовало развитию профессионально-методической компетентности начинающих старших воспитателей дошкольных образовательных учреждений, а также созданию открытой базы методических и дидактических материалов.

Результативным оказалось и функционирование сообщества «Педагог для всех», которое позволило реализовать идею непрерывного профессионального роста воспитателей детских садов города Ярославля. Членом педагогического сообщества может стать любой педагогический работник образовательной организации, принимающий активное участие в работе сообщества, согласный с принципами и правилами его деятельности. Количество и численный состав не

ограничен и определяется исходя из необходимости комплексного решения стоящих задач. Ключевыми задачами работы сообщества являются:

- создание условий для формирования единого информационно-методического пространства для совместной деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций города;
- обновления профессиональных компетенций и расширения профессиональных знаний;
- обеспечение методического сопровождения переноса педагогическими работниками приобретенных педагогических компетенций в практику воспитания и обучения;
- популяризация эффективных педагогических практик, методик воспитания и обучения. Транслирование и распространение современного педагогического опыта через мероприятия городской Панорамы педагогического опыта для педагогов ДОУ, а также публикаций в интернет-ресурсах;
- создание и функционирование открытой базы методических и дидактических материалов, программных продуктов учебного назначения и опыта их применения в образовательной деятельности с использованием бесплатных цифровых ресурсов.

В качестве содержания деятельности сообщества выступают следующие: приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства; педагогические технологии в работе с детьми, в том числе с детьми с ОВЗ; особенности сопровождения детей с ОВЗ в группах разной направленности; ИКТ в образовательном пространстве дошкольной организации; взаимодействие с родителями воспитанников; логопедические технологии в работе воспитателя комбинированной группы.

Формами деятельности педагогов в рамках сообщества являются семинары, виртуальные конференции, мастер-классы, создание веб-страниц в социальных сетях. Стало традиционным и проведение ежегодного городского мероприятия «Панорамы педагогического опыта», представляющего собой открытое информационное пространство для всех дошкольных образовательных организаций города.

Выводы

Таким образом, проблема формирования и развития субъектности коллектива дошкольной образовательной организации, сущностью которого является единство ценностей воспитания и развития ребенка педагогов детского сада, родителей воспитанников и социальных партнеров, реализация различных форм их взаимодействия, – это актуальная проблема ученых и практиков, требующая совместного решения.

В нашей статье мы остановились лишь на некоторых конкретных направлениях ее решения в рамках регионального опыта. Проблема же значительно шире: в чем суть непрерывности и преемственности профессиональной подготовки педагогов дошкольного образования как особой сферы деятельности, обладающей спецификой задач и технологий; в чем особенности субъект-субъектного подхода во взаимодействии педагогов и детей ранних возрастных периодов развития; каким образом связана эффективность деятельности воспитателя детского сада с его профессиональной идентичностью и другие аспекты проблемы.

Список литературы

Барбер М., Муршед М. Создавая будущее: как хорошие образовательные системы могут стать еще более эффективными в следующем десятилетии. *Вопросы образования*, 2010, № 3, С. 7–60.

Barber M., Murshed M. Creating the future: How good education systems can become even more effective in the next decade. *Education Issues*, 2010, no. 3, pp. 7–60. (in Russian)

Гайдар К. М. *Социально-психологическая диагностика группового субъекта*. Воронеж: издательство Воронежского государственного университета, 2012. 71 с.

Gaidar K. M. *Social and psychological diagnostics of a group subject: teaching aid for universities*. Voronezh, Publishing house of Voronezh State University, 2012. 71 p. (in Russian)

Журавлев А. Л. Психологические особенности коллективного субъекта. *Проблема субъекта в психологической науке*. Москва: Академический проект, 2000, с. 133–151.

Zhuravlev A. L. Psychological characteristics of the collective subject. *The problem of the subject in psychological science*. Moscow: Academic Project, 2000, pp. 133–151. (in Russian)

Каткало В. *Эволюция теории стратегического управления*. Санкт-Петербург: Высшая школа менеджмента СПбГУ, 2011. 548 с.

Katkalo V. *Evolution of the theory of strategic management*. St Petersburg: Higher School of Management, St Petersburg State University, 2011. 548 p. (in Russian)

Кларин М. В. Инновационность в дополнительном профессиональном образовании. *Методология профессионального образования. сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной А.М. Новикову*. Москва: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2016, с. 82–87.

Klarin M. V. Innovation in additional professional education. *Methodology of professional education. Proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to A. M. Novikov*. Moscow: Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education, 2016, pp. 82–87. (in Russian)

Кларин М. В. Дидактические исследования инновационных практик корпоративного образования. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 2022, т. 1, №3 (84), с. 50–61.

Klarin M. V. Didactic research of innovative practices of corporate education. *Domestic and foreign pedagogy*, 2022, vol. 1, no. 3(84), pp. 50–61. (in Russian)

Ленская Е. А. *Спрос и предложение в системе повышения квалификации педагогических кадров*. Москва, 2015. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2590366 (дата обращения: 26.02.2025)

Lenskaya E. A. *Offer and demand in the system of advanced training of teaching staff*. Moscow, 2015. (in Russian) URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2590366 (date of access: 26.02.2025)

Непрерывное образование: методология, управление, под редакцией Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль: ЯГПУ. 2018. 298 с.

Continuous education: methodology, management, edited by N. A. Lobanov, L. G. Titova, V. V. Yudin. Yaroslavl: YSPU, 2018. 298 p. (in Russian)

Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013). Москва: Высшая школа экономики, 2015. 36 с.

Russian teachers in the mirror of the international comparative study of the teaching corps (TALIS 2013). Moscow: Higher School of Economics, 2015. 36 p. (in Russian)

Сергеева Г. В. Профессиональное взаимодействие как приоритет в содержании и формах повышения квалификации педагогов. *Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы. Материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции*. Москва, 2020, с. 288–296.

Sergeeva G. V. Professional interaction as a priority in the content and forms of advanced training of teachers. *Trends in the development of education: how to plan and implement effective educational reforms. Proceedings of the XVII annual International scientific and practical conference*. Moscow, 2020, pp. 288–296. (in Russian)

Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. *Педагогика*. Москва : Академия, 2013. 576 с.

Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyonov E. N. *Pedagogy*. Moscow: Academy, 2013. 576 p. (in Russian)

Schleicher A. Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform. International Summit on the Teaching Profession. Paris: OECD. 2016. URL: http://www.istp2016.org/fileadmin/Redaktion/Dokumente/documentation/ISTP_Teaching_Excelsence_eBook_20160222.pdf (дата обращения: 26.02.2025).

TALIS 2018 Results. Teachers and School Leaders as Lifelong Learners (Volume I). OECD. 2019. 220 p. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page1 (дата обращения: 26.02.2025).

Timperley H. Teacher professional learning and development. *The International Bureau of Education-IBE.2008*. URL: http://www.iaod.org/downloads/EdPractices_18.pdf (дата обращения: 26.02.2025).

Информация об авторах

Валентина Николаевна Белкина – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>, belkinavn25@yandex.ru, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского (д. 108/1, ул. Республиканская, 150000 Ярославль, Россия); **Valentina N. Belkina** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology, <https://orcid.org/0000-0003-1903-7500>, belkinavn25@yandex.ru, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky” (108/1, st. Republican, 150000 Yaroslavl, Russia).

Галина Викторовна Сергеева – старший преподаватель кафедры дошкольного образования, s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>, Институт развития образования (16, ул. Богдановича, 150014 Ярославль, Россия); **Galina V. Sergeeva** – Senior Lecturer, Department of Preschool Education, s_galina_vik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0424-8372>, Institute for Education Development (16, Bogdanovich St., 150014 Yaroslavl, Russia).

Наталья Викторовна Ульянкина – yardou082@yandex.ru, заведующий МДОУ «Детский сад № 82» (д. 26а, ул. Свердлова, 150000 Ярославль, Россия); **Natalya V. Ulyankina** – yardou082@yandex.ru, Head of the Preschool Educational Institution "Kindergarten No. 82" (26a, st. Sverdlova, 150000 Yaroslavl, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию – 17.03.2025; одобрена после рецензирования – 20.04.2025; принята к публикации – 04.05.2025.

The article was submitted – 17.03.2025; approved after reviewing – 20.04.2025; accepted for publication – 04.05.2025.

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 2 (6). С. 34–54.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 2 (6), pp. 34–54.

Научная статья

УДК 37.013.43

<https://elibrary.ru/cdjmuw>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.20.68.003>

**Культура здоровья младших школьников:
к постановке проблемы исследования**

Надежда Александровна Вершинина

Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования им. К. Д. Ушинского,
Санкт-Петербург, Россия
wernadya@mail.ru



Nadezhda A. Vershinina

St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education
named after. K.D. Ushinsky,
St Petersburg, Russia
wernadya@mail.ru

Константин Александрович Привалов

Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-
экспертов,
Санкт-Петербург, Россия
kostus2004@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8917-3332>



Konstantin A. Privalov

Saint Petersburg Institute for Advanced Training
of Medical Experts
St Petersburg, Russia
kostus2004@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8917-3332>

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме формирования культуры здоровья младших школьников через взаимодействие школы и семьи. Авторы рассматривают понятие «культура здоровья», роль семьи и школы в формировании здорового образа жизни у детей. Обращено внимание на разные теоретические подходы, материал структурирован и представлен в табличной форме. Цель статьи – рассмотреть структурные элементы понятия «здоровье», выявить взаимосвязь феномена «здоровье школьника» и семьи. Для достижения указанной цели приводятся позиции разных научных школ, формулируются выводы о

© Вершинина Н. А., Привалов К. А., 2025

© Vershinina N. A., Privalov K. A., 2025

положительных и отрицательных факторах, исходящих из семьи, влияющих на состояние здоровья современного школьника. В статье анализируются современные вызовы, такие как недостаток системного подхода, низкая мотивация детей и родителей, а также влияние цифровых технологий на здоровье. Представлены примеры региональных и зарубежных практик, направленных на укрепление здоровья детей, обучающихся в начальном звене школы (статистика ВОЗ, опыт работы школ Германии, Швеции, Финляндии). Доказывается положение о том, что школа – это стратегически важное место, которое является центром здоровьесберегающей среды. Однако полному раскрытию потенциала школы мешает ряд факторов: сокращение количества часов, отведенных на физическое воспитание, формализм в проведении спортивных мероприятий, неготовность родителей включаться в учебный и спортивный процесс, организуемый школой, и др. Авторы подчеркивают необходимость разработки научно обоснованных организационно-педагогических условий для эффективного взаимодействия школы и семьи в формировании культуры здоровья младших школьников, реализуемых на территории и в условиях Российской Федерации. Подробно указываются достоинства и недостатки зарубежных практик, предлагаются варианты работы семьи и школы с целью укрепления и сохранения здоровья учащихся начального этапа обучения. В заключении приводятся положения – итоги размышлений по поставленной проблеме, определяется противоречие между взаимодействием семьи и школы в формировании культуры здоровья младших школьников и отсутствием научно обоснованных организационно-педагогических условий для решения этой задачи. Следовательно, становятся зримыми перспективы данного исследования и создание условий, которые позволили бы выстроить здоровьесберегающую среду в условиях системы «семья и школа».

Ключевые слова: культура здоровья, младшие школьники, здоровый образ жизни, взаимодействие школы и семьи, здоровьесберегающие технологии, физическая активность, мотивация, цифровые технологии

Для цитирования: Вершинина Н. А., Привалов К. А. Культура здоровья младших школьников: к постановке проблемы исследования // *Пространство педагогических исследований*. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 34–54. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.20.68.003>; EDN: CDJMUW

Health culture of primary school children: on formulating the research problem

Abstract. The article considers the issue of developing health culture of younger schoolchildren through the interaction between school and family. The authors examine the concept of “health culture” and the roles of the family and the school in fostering a healthy lifestyle in children. Special attention is paid to various theoretical approaches, and the material is structured and presented in tabular form. The article is aimed at analyzing the structural elements of the concept of “health” and to identify the interrelation between the phenomenon of “schoolchildren’s health” and the family. To achieve this aim, the positions of various scientific schools are considered, and conclusions are drawn regarding the positive and negative factors originating from the family that affect the health status of today’s schoolchildren. The article analyzes contemporary challenges such as the lack of a systematic approach, low motivation of children and parents, and the impact of digital technologies on their health. It presents examples of regional and international practices aimed at strengthening the health of primary school students (including WHO statistics and the experiences of schools in Germany, Sweden, and Finland). The article substantiates the opinion that

school is a strategically important space serving as a center of a health-preserving environment. However, the full potential of the school is hindered by several factors: the reduction in the number of hours allocated to physical education, the formalism in conducting sports events, the unwillingness of parents to engage in the educational and sports activities organized by the school, among others. The authors emphasize the necessity of developing scientifically grounded organizational and pedagogical conditions for effective interaction between the school and the family in forming a health culture among younger schoolchildren, to be implemented within the territory and conditions of the Russian Federation. The article details the advantages and disadvantages of foreign practices and offers options for the collaboration between family and school aimed at strengthening and preserving the health of primary school students. In conclusion, the article summarizes the reflections on the stated issue, identifying the contradiction between the interaction of the family and school in forming a health culture among younger schoolchildren and the absence of scientifically grounded organizational and pedagogical conditions for addressing this task. Consequently, the prospects of this research become evident, as does the creation of conditions that would allow for the establishment of a health-preserving environment within the “family and school” system.

Keywords: health culture, primary school children, healthy lifestyle, school-family interaction, health-saving technologies, physical activity, motivation, digital technologies

For citation: Vershinina N. A., Privalov K. A. Health culture of primary school children: on formulating the research problem. *Education Research Environment*. 2025, vol. 2, no. 3 (7), pp. 34–54. (in Russian) <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.20.68.003>; EDN: CDJMUW

Введение

Обращаясь к вопросу о формировании культуры здоровья, считаем необходимым уточнить само понятие «культура здоровья», поскольку для понимания его смысла надо учесть два замечания. Во-первых, в составе этого словосочетания два понятия, являющихся примером терминологической неустойчивости. В литературе можно найти более 200 определений культуры, и термин здоровье имеет более 100 трактовок.

Второе замечание связано с тем, что зачастую и в науке, и в практике слова «здоровье», «культура здоровья» и «здоровый образ жизни» (ЗОЖ) используют как синонимы. Однако каждое из них акцентирует внимание на какой-то стороне общего явления.

Согласно общепринятому определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), *здоровье* – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов¹. Это комплексное понятие включает в себя три взаимосвязанных аспек-

¹ Привалов К. А. Истоки формирования культуры здоровья и ее значение для медицины и педагогики // Современная Педиатрия. Санкт-Петербург – белые ночи – 2023: сборник материалов VIII Всероссийского форума, Санкт-Петербург, 23–24 июня 2023 года. Санкт-Петербург: [б. и.], 2023. С. 50.

та: физическое здоровье, характеризующееся нормальным функционированием органов и систем организма; психическое здоровье, подразумевающее эмоциональную стабильность и способность эффективно справляться со стрессом; и социальное здоровье, отражающее гармоничное взаимодействие индивида с обществом. Важно отметить, что здоровье является конечной целью, к которой стремится как отдельный человек, так и общество в целом. На формирование здоровья влияют различные факторы, в том числе генетика, экология, качество здравоохранения. Однако наибольшее значение имеет образ жизни, определяющий до 55 % общего состояния здоровья.

Здоровый образ жизни (ЗОЖ) представляет собой совокупность повседневных привычек и практик, направленных на поддержание и укрепление здоровья на индивидуальном уровне. Он включает в себя такие ключевые элементы, как рациональное питание, достаточная физическая активность, отказ от вредных привычек, соблюдение режима труда и отдыха. Многочисленные исследования¹ подтверждают, что соблюдение принципов ЗОЖ положительно влияет на все аспекты здоровья, укрепляя иммунитет, повышая устойчивость к стрессу и снижая риск развития хронических заболеваний.

Культура здоровья представляет собой систему знаний, ценностей, убеждений и практик, направленных на сохранение и укрепление здоровья человека и общества в целом. Она включает три основных компонента: когнитивно-смысловой, подразумевающий понимание основ здоровья и механизмов его поддержания; мотивационно-ценностный, формирующий осознание здоровья как приоритетной ценности; и социально-культурный, обеспечивающий интеграцию здоровых норм и моделей поведения в общественную жизнь. Для лучшего понимания различий в этих феноменах представим эти три понятия в табл. 1.

¹ Верхорунова О. В. Культура здоровья в педагогическом образовании: теоретико-методологические основы. Орел: ОГУ, 2015. 229 с.; Зулкарнаева А. Т. и др. Влияние отдельных факторов на состояние здоровья школьников // Здоровье населения и среда обитания – ЗНиСО. 2012. № 8 (233). С. 29–31; Качан Л. Г. Проблемы педагогической валеологии и ее взаимосвязь с содержанием общего образования: дис. ... канд. пед. наук. Кемерово: [б. и.], 1999. 225 с.; Макарова Л. П., Буйнов Л. Г., Пазыркина М. В. Сохранение здоровья школьников как педагогическая проблема // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. С. 242; Савинова С. В. Совместная деятельность педагогов и родителей как условие воспитания ценностного отношения к здоровью у младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград: [б. и.], 2012. 27 с.; Сосницкая Н. Л., Шманаева Ю. Н. Структурные компоненты, содержание, критерии, показатели и уровни сформированности здоровьесберегающей культуры будущих учителей начальных классов // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 5. С. 387–405; мн. др.

Таблица 1

Сравнение понятий «здоровье», «здоровый образ жизни», «культура здоровья»

Аспект	Здоровье	Здоровый образ жизни (ЗОЖ)	Культура здоровья
Суть	Состояние человека (физическое, психическое, социальное благополучие)	Совокупность повседневных привычек и практик, направленных на поддержание здоровья	Система знаний, ценностей, норм и практик, направленных на сохранение здоровья
Масштаб	Индивидуальный	Индивидуальный	Социальный (общество, группы, государство, индивид)
Акцент	Результат (благополучие)	Поведение (привычки, выбор, действия)	Процесс (формирование норм, знаний, ценностей)
Пример	Человек не болеет и чувствует себя хорошо	Человек, который занимается спортом и правильно питается	Общество, человек, для которых спорт и здоровое питание являются нормой

В рамках постановки проблемы исследования одной из задач будет уточнение понятия «культура здоровья младшего школьника». Для понимания дальнейшего содержания статьи возьмем в качестве рабочего такое определение: культура здоровья — это комплекс знаний, умений и навыков, направленных на сохранение и укрепление здоровья, а также на формирование осознанного отношения к здоровому образу жизни (ЗОЖ). Полагаем, что для младших школьников культура здоровья включает в себя: знание основ гигиены и правильного питания, понимание важности физической активности, осознание необходимости соблюдения режима дня, умение управлять эмоциями и стрессом. Эти компоненты могут быть уточнены в рамках дальнейшего исследования.

Цель статьи – рассмотреть структурные элементы понятия «здоровье», выявить их влияние на семью.

Основная часть

Культура здоровья формируется через систему ценностей, которые закладываются в семье, школе и обществе. Как подчеркивает Л. Г. Качан, культура здоровья – это коллективная задача, требующая участия всех социальных институтов¹. Семья играет важную роль в формировании культуры здоровья у де-

¹ Качан Л. Г. Проблемы педагогической валеологии и ее взаимосвязь с содержанием общего образования: дис. ... канд. пед. наук. Кемерово: [б. и.], 1999. 225 с.

тей. Как отмечает А. Г. Сухарев, «родители являются первыми и главными учителями для своих детей, и их пример имеет огромное значение»¹.

Современное законодательство отводит семье ключевую роль в формировании здоровой личности, признавая ее основополагающее значение в воспитательном процессе. В современной социокультурной ситуации семья как социальный институт претерпевает существенные изменения. Исследование социологов (Б. Д. Бреев, А. В. Верещагина, В. Г. Вишневецкий, В. Ф. Галецкий, В. И. Добренков, А. В. Захаров, А. П. Кравченко, В. О. Рукавишников, А. В. Синельников, М. В. Торопыгина и др.) показывают, что изменяется состав семьи (от многопоколенной – к двух поколенной, от семьи с большим количеством детей – к семье с одним ребенком и др.). Это свидетельствует о нарушении стабильности семьи под влиянием новых общественно-экономических отношений, реальной экономической независимости работающих членов семьи, процессом эмансипации женщин и др. Другая группа ученых (А. И. Нестеренко, М. А. Токмакова, В. А. Уварова, А. В. Узик, А. Б. Федулова, А. Н. Шевченко и др.) считают, что самые большие изменения происходят с ценностными ориентациями семьи. Например, в условиях социальных трансформаций российского общества по-новому оценивается ценностная основа семьи, связанная с особенностями самоидентификации личности в сфере семейно-брачных отношений. Эти изменения естественным образом отражаются на протекании процесса формирования культуры здоровья ребенка. Представим эти изменения в виде табл. 2.

Таблица 2

**Влияние характеристик современной семьи
на формирование культуры здоровья у детей младшего школьного возраста**

Характеристики современной семьи	Положительное влияние	Отрицательное влияние
1	2	3
Активное использование технологий	Родители могут использовать технологии для контроля за здоровьем (например, фитнес-трекеры)	Дети проводят много времени за гаджетами, что снижает физическую активность
Высокий уровень вовлеченности родителей в образование детей	Родители уделяют большое внимание учебе в начальной школе, питанию, а также активности детей	Чрезмерная загруженность учебной работой может привести к недостатку времени для физической активности

¹ Сухарев А. Г. Здоровье и физическое воспитание детей и подростков. Москва: Медицина, 1991. С. 34.

Продолжение табл. 2

1	2	3
Ориентация на индивидуальность ребенка	Родители учитывают интересы ребенка при выборе спортивных секций, что формирует положительное отношение к ЗОЖ	Индивидуальный подход может привести к излишнему акценту на одном виде активности, игнорируя другие
Забота о психологическом комфорте	Здоровый психологический климат в семье снижает стресс у ребенка, что положительно влияет на его здоровье	Излишняя опека может привести к недостатку самостоятельности у ребенка в вопросах здоровья
Стремление к балансу между работой и семьей	Родители стараются находить время для активного отдыха с детьми	Нехватка времени у родителей может привести к недостатку физической активности у ребенка
Ориентация на здоровый образ жизни	Родители подают пример здорового питания, занятий спортом и отказа от вредных привычек	Чрезмерный контроль за питанием и активностью может вызвать у ребенка протест или стресс
Глобализация и открытость миру	Дети знакомятся с разнообразными культурами, включая их подходы к здоровью (например, восточные практики)	Увлечение зарубежными продуктами или привычками может привести к отказу от традиционных полезных практик
Финансовая осознанность	Родители могут инвестировать в здоровье ребенка (спортивные секции, качественное питание, медобслуживание)	Экономия на здоровье (например, дешевые продукты) может негативно сказаться на физическом состоянии ребенка
Социальная активность	Участие семьи в общественных мероприятиях (например, спортивных соревнованиях) формирует интерес к ЗОЖ	Чрезмерная занятость родителей может ограничить время для совместного активного отдыха
Экологическая осознанность	Родители прививают детям бережное отношение к природе, что включает заботу о своем здоровье	Излишний акцент на экологичности может привести к ограничениям в питании или активности
Изменение роли бабушек и дедушек	Бабушки и дедушки могут передавать традиционные знания о здоровье	Их влияние может быть ограничено из-за активного образа жизни современного старшего поколения
Разнообразие форм семьи	В смешанных семьях дети учатся адаптироваться к разным условиям, что развивает гибкость	В неполных семьях может быть меньше ресурсов для организации активного отдыха

Окончание табл. 2

1	2	3
Гендерное равенство	Равное участие обоих родителей в воспитании формирует сбалансированный подход к здоровью	Конфликты из-за распределения обязанностей могут негативно сказаться на психологическом климате
Меньше детей в семье	Родители могут уделять больше внимания здоровью каждого ребенка	У детей может быть меньше возможностей для активных игр с братьями и сестрами

Табл. 2 позволяет увидеть, что характеристики современной семьи могут как способствовать, так и препятствовать формированию культуры здоровья у детей младшего школьного возраста. Положительные аспекты помогают развивать здоровые привычки, а отрицательные могут создавать барьеры для их формирования. При этом стоит принять во внимание, что, несмотря на государственную и общественную важность, деятельность родителей по формированию культуры здоровья ребенка зачастую носит стихийный, бессистемный характер, обусловленный влиянием внешних и внутрисемейных факторов.

Как показывает практика, эффективная реализация родительского потенциала в этой сфере сталкивается с рядом значительных препятствий. Данная ситуация является следствием сложного комплекса взаимосвязанных факторов. Одним из ключевых факторов является дефицит систематизированных знаний у родителей. Зачастую родители не обладают целостным пониманием основ здорового образа жизни, охватывающих широкий спектр аспектов, включая рациональное питание, достаточную физическую активность, соблюдение правил психогигиены и эффективную профилактику заболеваний. Этот пробел в знаниях существенно затрудняет их способность выступать в качестве компетентных проводников здорового образа жизни для своих детей.

Еще одними серьезными вызовами становятся в условиях современной информационной среды преобладание дезинформации или отсутствие релевантной информации. Недостаточная популяризация вопросов формирования культуры здоровья в средствах массовой информации и на онлайн-платформах в сочетании с распространением мифов и недостоверной информации затрудняют доступ родителей к научно обоснованным знаниям и эффективным практикам.

Кроме того, необходимо учитывать влияние неблагоприятной социальной среды. Наличие вредных привычек у членов семьи и ближайшего окружения, а также пропаганда употребления алкоголя и курения в микросоциуме оказывают глубокое и негативное влияние на процесс формирования культуры здоровья,

приводя к отклонениям в развитии ценностных ориентаций и повышая риск девиантного поведения ребенка¹.

Наконец, недостаток доступной инфраструктуры для физической активности младшего школьника и членов его семьи также является существенным препятствием. Ограниченная доступность спортивных площадок и бассейнов, парков, напрямую коррелирует с уровнем физической активности детей². Учитывая все вышеперечисленные факторы, необходимо разработать комплекс мер, направленных на помощь семье в вопросах формирования культуры здоровья младших школьников. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку и внедрение эффективных стратегий, направленных на устранение этих препятствий и создание благоприятных условий для реализации родительского потенциала в формировании здорового поколения.

Рассмотрим состояние работы современной школы, направленной на формирование культуры здоровья младших школьников. Школа занимает стратегически важное место, являясь центром трансляции здоровьесберегающих знаний и формирования соответствующих навыков обучающихся. В системе формирования культуры здоровья детей она должна стать центром здоровьесберегающей среды, где дети не только получают знания, но и учатся заботиться о своем здоровье. Однако исследования показывают, что учебно-воспитательный процесс школы по ряду объективных причин не позволяет в полной мере реализовать мероприятия, направленные на формирование культуры здоровья³. Среди объективных причин: перегруженность учебного процесса младшей школы, что приводит к повышенной утомляемости детей, снижению их физи-

¹ Качан Л. Г. Проблемы педагогической валеологии и ее взаимосвязь с содержанием общего образования: дис. ... канд. пед. наук. Кемерово: [б. и.], 1999. 225 с.

² Шехмирзова А. М., Грибина Л. В. Приобщение обучающихся к здоровому образу жизни посредством повышения мотивации к занятиям физической культуры // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023. Т. 14, № 2-2. С. 115–125.

³ Бачиева Э. Ю., Асадулаева Ф. Р. Влияние учебных перегрузок на здоровье учащихся начальных классов // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*. 2013. № 1. С. 19–27; Зулкарнаева А. Т. и др. Влияние отдельных факторов на состояние здоровья школьников // *Здоровье населения и среда обитания – ЗНиСО*. 2012. № 8 (233). С. 29–31; Макарова Л. П., Буйнов Л. Г., Пазыркина М. В. Сохранение здоровья школьников как педагогическая проблема // *Современные проблемы науки и образования*. 2012. № 4. С. 242; Привалов К. А. Истоки формирования культуры здоровья и ее значение для медицины и педагогики // *Современная Педиатрия. Санкт-Петербург – белые ночи – 2023: сборник материалов VIII Всероссийского форума, Санкт-Петербург, 23–24 июня 2023 года*. Санкт-Петербург: [б. и.], 2023. С. 49–53; Шехмирзова А. М., Грибина Л. В. Приобщение обучающихся к здоровому образу жизни посредством повышения мотивации к занятиям физической культуры // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2023. Т. 14, № 2-2. С. 115–125.

ческой активности и ухудшению общего самочувствия¹; отсутствие валеологического сопровождения ребенка в самом педагогическом процессе. В школах сокращается количество часов, отведенных на физическую культуру, а внеурочные спортивные мероприятия часто отсутствуют или проводятся формально²; отсутствует возможность проведения систематических внеклассных мероприятий с учащимися начальной школы и их родителями³. Добавим к этому и недостаточную осведомленность учителя о ЗОЖ: педагоги не всегда обладают достаточными знаниями и навыками для формирования у детей культуры здоровья, а недостаток методических материалов приводит к тому, что учителя испытывают трудности в поиске эффективных методик и программ для формирования у детей осознанного отношения к здоровью⁴. Таким образом, приходится констатировать слабую интеграцию работы по формированию культуры здоровья в образовательный процесс начальной школы. Отсутствие системного подхода приводит к тому, что формирование культуры здоровья часто сводится к разовым мероприятиям (например, отдельным урокам или акциям типа соревнований между классами, эстафетам и пр.), а не к системной работе, интегрированной в учебный процесс.

Более того, отсутствие системного подхода не только ограничивает возможности для эффективного формирования культуры здоровья, но и негативно сказывается на мотивации самих учащихся. А низкая мотивация – одна из проблем формирования культуры здоровья у младших школьников. Детям сложно увидеть прямую связь между здоровым образом жизни и их самочувствием, поэтому им трудно придерживаться полезных привычек. Это подтверждается и данными, демонстрирующими недостаточную физическую активность подростков. Согласно исследованию, проведенному Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), более 80 % подростков в мире (85 % девочек и 78 % мальчиков) ведут малоподвижный образ жизни и уделяют недостаточно времени физической активности, что значительно ниже рекомендуемой нормы (не менее 60 минут в день). Это подчеркивает необходимость внедрения здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс школы.

¹ Верхорубова О. В. Культура здоровья в педагогическом образовании: теоретико-методологические основы. Орел: ОГУ, 2015. 229 с.

² Иванова Е. В. К вопросу о воспитании культуры здоровья младших школьников во внеурочной деятельности // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 3 (49). С. 129–140; Насонова Е. Н., Ерышова Е. Н. Формирование здорового образа жизни во внеурочной деятельности // Вестник научных конференций. 2018. № 9-3(37). С. 79–81.

³ Макарова Л. П., Буйнов Л. Г., Пазыркина М. В. Сохранение здоровья школьников как педагогическая проблема // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 4. С. 242.

⁴ Качан Л. Г. Проблемы педагогической валеологии и ее взаимосвязь с содержанием общего образования: дис. ... канд. пед. наук. Кемерово: [б. и.], 1999. 225 с.

Мониторинг психологического здоровья школьников, проведенный в Липецкой области, выявил прямую корреляцию между уровнем тревожности младших школьников и их физическим состоянием: у учащихся с ослабленным здоровьем (4 группа) тревожность выше, чем у здоровых сверстников, что негативно сказывается на их здоровье и успеваемости¹. Это подчеркивает важность психолого-педагогической поддержки в формировании культуры здоровья.

В России существует множество практик формирования культуры здоровья у младших школьников. Например, программа Н. К. Смирнова «Здоровье в школе» интегрирует темы ЗОЖ в уроки, такие как «Окружающий мир», где дети изучают режим дня, питание и экологию. В Пермском крае проект «Школа — территория здоровья» включает физкультминутки с дыхательной гимнастикой Стрельниковой и «уголки здоровья» с интерактивными материалами. В Омской области популярны квест-игры «Путешествие в царство Берендея», объединяющие экологию и ЗОЖ. В Санкт-Петербурге используется мобильное приложение «Здоровячок» для отслеживания активности и питания, а в Казани — программа «Родительский клуб» с йогой и лекциями диетологов. Также в некоторых школах внедрена система «Здоровый класс», где оцениваются физические показатели учащихся.

Однако эти практики имеют существенные недостатки. Они часто носят локальный и эпизодический характер, не обеспечивая системного воздействия. Инновации, такие как «уголки здоровья» или приложения, не всегда подкрепляются индивидуальным подходом и квалифицированной поддержкой. Программы ориентированы на краткосрочные результаты, а долгосрочное влияние не изучается. Вовлеченность родителей остается низкой, а подходы, такие как «Здоровый класс», могут быть травматичными для детей с особенностями развития.

Для повышения эффективности необходима общенациональная стратегия, учитывающая индивидуальные потребности детей, активное вовлечение родителей и системный мониторинг результатов. Только комплексный подход позволит сформировать устойчивую культуру здоровья у младших школьников.

Сравнительный анализ европейских практик (Германия, Швеция, Финляндия) показывает тенденцию к созданию «школ продленного дня здоровья», где 60 % времени отводится физической активности на свежем воздухе². В Герма-

¹ Привалов К. А. Истоки формирования культуры здоровья и ее значение для медицины и педагогики // Современная Педиатрия. Санкт-Петербург – белые ночи – 2023: сборник материалов VIII Всероссийского форума, Санкт-Петербург, 23–24 июня 2023 года. Санкт-Петербург: [б. и.], 2023. С. 49–53.

² Kim S. AI in Child Health Promotion: Korean Experience // Journal of AI Research. No. 8(1). Pp. 99–110; Liu Y. Physical Activity and Cognitive Functions: Meta-Analysis // Pediatric

нии программа “JolinenKids” вовлекает родителей через «семейные челленджи»: совместное приготовление полезных блюд и пешие походы. В Финляндии программа “Schools on the Move” увеличивает физическую активность детей в течение учебного дня. Также перспективным направлением является использование «цифровых тьюторов здоровья» — AI-ассистентов, анализирующих данные с фитнес-браслетов и дающих персонализированные рекомендации. Пилотный проект в Южной Корее показал рост активности у участников.

Однако прямое заимствование этих практик в России может быть ограничено. Успех финской программы связан с уникальными особенностями их системы образования, культуры и социальной политики, включая высокий уровень доверия к школам и активное участие родителей. В России уровень вовлеченности родителей ниже, а у работающих семей часто нет времени на совместные активности. Внедрение цифровых технологий, таких как AI-тьюторы, также имеет риски: ИИ не может заменить живое общение с педагогами или врачами, а чрезмерное увлечение гаджетами может усилить гиподинамию. Кроме того, дорогостоящие технологии и программы могут быть недоступны для малообеспеченных семей и школ в отдаленных районах, что усилит социальное неравенство.

Таким образом, европейские практики интересны, но их внедрение в России требует адаптации с учетом местных условий, обеспечения равного доступа к ресурсам и разработки индивидуальных подходов, ориентированных на потребности всех детей.

Новые вызовы, связанные с цифровой трансформацией образования в современных условиях, требуют особого внимания к вопросам сохранения здоровья. Одним из таких вызовов является необходимость обеспечения баланса между использованием цифровых технологий и сохранением здоровья учащихся. Исследования, проведенные под эгидой ЮНЕСКО, убеждают, что чрезмерная экранная нагрузка на детей 7–10 лет приводит к увеличению случаев миопии, нарушению осанки и снижению качества сна. Это требует пересмотра традиционных методов обучения и внедрения гибридных моделей, сочетающих цифровые инструменты с обязательной физической активностью. Например, в рамках проекта «Цифровая школа здоровья», реализуемого в Сингапуре, уроки программирования интегрированы с 15-минутными комплексами упражнений для глаз и позвоночника, что снизило жалобы на утомление.

Не менее важным аспектом является и формирование правильного пищевого поведения учащихся, которое также оказывает существенное влияние на их здоровье и успеваемость. В исследованиях уделяется достаточно внимания

формированию пищевого поведения. Как отмечают А. Т. Зулькарнаева, Е. А. Поварго, Т. Р. Зулькарнаев и др., ключевой проблемой остается отсутствия жестких требований родителей к детям дома. Статистика показывает, что за последние несколько лет 59,9 % детей перестало употреблять горячий завтрак¹. Такой несбалансированный рацион приводит к дефициту витаминов и микроэлементов, нарушениям пищеварения и снижению иммунитета. Подчеркивая важность комплексного подхода, следует отметить, что наряду с правильным питанием ключевую роль в формировании культуры здоровья младших школьников играет физическая активность. Как отмечает О. В. Верхорубова, регулярные физические упражнения положительно влияют не только на физическое здоровье, но и на когнитивные способности детей².

Современные исследования подтверждают, что физическая активность младших школьников выступает не только фактором соматического здоровья, но и драйвером когнитивного развития. Метаанализ 47 исследований³ демонстрирует: ежедневные 60 минут умеренной активности улучшают рабочую память и скорость обработки информации за счет усиления нейрогенеза в гиппокампе. В финской программе “Move!” интеграция физических упражнений в математические задания повысила успеваемость по математике.

Полагаем, что эффективность любой стратегии в этой области определяется качеством взаимодействия между образовательным учреждением и семьей, которые являются ключевыми институтами социализации ребенка. Для более детального раскрытия потенциала взаимодействия школы и семьи для формирования культуры здоровья у младших школьников был проведен SWOT-анализ, позволивший выявить ключевые факторы, влияющие на этот процесс. Представим полученные результаты:

Сильные стороны (Strengths):

1. Школа как образовательный центр: школа обладает ресурсами для проведения мероприятий, направленных на формирование культуры здоровья (уроки здоровья, спортивные секции, внеклассные мероприятия).

2. Родительская поддержка: многие родители заинтересованы в здоровье своих детей и готовы участвовать в школьных инициативах.

3. Наличие методических материалов: школы имеют доступ к учебным программам и методическим материалам, которые помогают в формировании культуры здоровья.

¹ Зулькарнаева А. Т. и др. Влияние отдельных факторов на состояние здоровья школьников // Здоровье населения и среда обитания – ЗНиСО. 2012. № 8 (233). С. 29–31.

² Верхорубова О. В. Культура здоровья в педагогическом образовании: теоретико-методологические основы. Орел: ОГУ, 2015. 229 с.

³ Kim S. AI in Child Health Promotion: Korean Experience // Journal of AI Research. No. 8(1), Pp. 99–110.

4. Коллективный подход: совместные усилия школы и семьи создают единую систему ценностей, что способствует более эффективному формированию культуры здоровья.

Слабые стороны (Weaknesses):

1. Недостаток времени у родителей: многие родители заняты на работе и не могут уделять достаточно времени участию в школьных мероприятиях.

2. Недостаточная осведомленность родителей: не все родители обладают достаточными знаниями о здоровьесберегающих технологиях и методах формирования культуры здоровья.

3. Ограниченные ресурсы школы: не все школы имеют достаточное финансирование для организации спортивных мероприятий и закупки необходимого оборудования.

4. Разрыв между теорией и практикой: иногда знания, полученные в школе, не находят применения в семье из-за отсутствия поддержки со стороны родителей.

Возможности (Opportunities):

1. Совместные проекты: школа и семья могут разрабатывать совместные проекты, направленные на укрепление здоровья детей (например, семейные спортивные мероприятия, дни здоровья).

2. Образовательные программы для родителей: школа может проводить семинары и мастер-классы для родителей, чтобы повысить их осведомленность о здоровьесберегающих технологиях.

3. Использование цифровых технологий: школа может использовать онлайн-платформы для взаимодействия с родителями, например, для проведения вебинаров или обмена информацией.

4. Привлечение внешних ресурсов: школа может сотрудничать с местными спортивными клубами, медицинскими учреждениями и общественными организациями для проведения мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей.

Угрозы (Threats):

1. Недостаток мотивации у родителей: некоторые родители могут не видеть необходимости в активном участии в школьных мероприятиях, что снижает эффективность взаимодействия.

2. Конфликты между школой и семьей: разногласия между родителями и педагогами могут препятствовать эффективному сотрудничеству.

3. Экономические трудности: недостаток финансирования может ограничить возможности школы и семьи в проведении мероприятий, направленных на укрепление здоровья.

4. Влияние внешних факторов: современные технологии и образ жизни (например, чрезмерное использование гаджетов) могут снижать интерес детей к физической активности и здоровому образу жизни.

Таким образом, проведенный анализ убедил, что взаимодействие семьи и школы в формировании культуры здоровья младших школьников имеет значительный потенциал, однако требует системного подхода и устранения существующих барьеров. Для успешной реализации этого взаимодействия необходимо развивать партнерские отношения между школой и семьей, основанные на доверии и взаимопонимании. Только при условии устранения угроз и максимального использования возможностей можно достичь эффективного взаимодействия школы и семьи в формировании культуры здоровья младших школьников. Насколько удастся современной школе выстроить такое взаимодействие с семьей?

Анализ практики взаимодействия школы и семьи в формировании культуры здоровья младших школьников в современной социокультурной ситуации убеждает, что есть ряд проблем, которые снижают эффективность совместных усилий. Эти проблемы обусловлены как внешними социальными факторами, так и внутренними особенностями взаимодействия образовательных учреждений и семей. Основные аспекты проблемной ситуации можно описать следующим образом:

1. Школа и семья часто не осознают своей взаимодополняющей роли в формировании у детей культуры здоровья. Школа может считать, что основная ответственность лежит на семье, а родители, в свою очередь, перекладывают эту задачу на образовательное учреждение. Это приводит к тому, что родители не участвуют в школьных мероприятиях, связанных с ЗОЖ, считая, что это обязанность учителей, а школа не предоставляет достаточно информации и рекомендаций для семей. Зафиксируем проблему: недостаточное понимание роли семьи и школы в формировании культуры здоровья.

2. Взаимодействие школы и семьи часто носит эпизодический характер (например, родительские собрания или разовые акции), что не позволяет выстроить непрерывный процесс формирования культуры здоровья. Так, школа проводит лекции о здоровом питании, но не вовлекает родителей в практическую работу по формированию пищевых привычек у детей. Проблема в отсутствии системного взаимодействия.

3. Школа предоставляет теоретические знания о здоровье, но не всегда помогает детям и их семьям применять эти знания в повседневной жизни. Например, дети узнают на уроках о пользе физической активности, но дома не имеют возможности заниматься спортом из-за отсутствия поддержки со стороны родителей или доступной инфраструктуры. Проблема в разрыве между теорети-

ческими знаниями, получаемыми детьми в школе, и практикой их применения в семье.

4. Между школой и семьей часто отсутствует доверие, что затрудняет эффективное сотрудничество. Родители могут не доверять рекомендациям учителей, а педагоги – не учитывать индивидуальные особенности семей. Зачастую родители игнорируют советы школы по организации режима дня ребенка, считая их неактуальными или навязчивыми. Проблема состоит в недостатке взаимопонимания между педагогами и родителями.

5. Социальное неравенство и культурные различия между семьями создают барьеры для взаимодействия. Некоторые семьи не имеют достаточных ресурсов (финансовых, временных) для поддержки здорового образа жизни. Школа может предложить посещение платных спортивных секций, но не все семьи смогут себе это позволить, что создает неравенство среди детей. Эти социально-экономические и культурные различия между семьями школа вряд ли может изменить, но учитывать в своей работе обязана.

6. Многие родители не обладают достаточными знаниями о здоровьесберегающих технологиях и не понимают, как помочь ребенку сформировать здоровые привычки. Часто родители не знают, как организовать правильное питание или физическую активность для ребенка, а школа не всегда предоставляет им необходимых рекомендаций. Недостаточная информированность родителей часто становится проблемой для ребенка.

7. Родители часто проявляют пассивность в вопросах здоровья детей, считая, что школа сама должна решать все проблемы. В то же время школа может формально подходить к организации здоровьесберегающих мероприятий, ограничиваясь проведением формальных лекций для членов семей без практической пользы. Поэтому родители не посещают школьные мероприятия, связанные с ЗОЖ. Это выливается в пассивность родителей и формализм школьной работы.

8. Школа и семья редко организуют совместные мероприятия, направленные на формирование культуры здоровья, нечасто можно встретить проведение семейных спортивных праздников, мастер-классов по здоровому питанию или совместных проектов, связанных с ЗОЖ. Это снижает для детей возможность увидеть единство подходов. Основной причиной является недостаток активных и интересных совместных мероприятий.

Таким образом, проблемная ситуация во взаимодействии школы и семьи при формировании культуры здоровья младших школьников заключается в отсутствии системного, доверительного и практико-ориентированного сотрудничества. Эти противоречия отражают сложность взаимодействия школы и семьи в формировании культуры здоровья младших школьников.

Только при условии устранения этих противоречий можно достичь эффективного взаимодействия школы и семьи в формировании культуры здоровья у младших школьников. Для их преодоления необходимо проведение исследования, которое будет направлено на поиск организационно-педагогических условий взаимодействия школы и семьи при формировании культуры здоровья младших школьников в современной социокультурной ситуации.

Анализ теории показал, что имеется значительное количество диссертаций по вопросам здоровьесберегающей деятельности в образовательных учреждениях. Этому посвящены работы Л. П. Антиповой, Т. П. Воронцовой, Е. И. Глебовой, Е. Н. Дзятковской, Е. А. Менчинской, С. Г. Палий, Н. К. Смирнова, Т. М. Резер и др. В аспекте семейного воспитания проблемы сохранения здоровья и формирования здорового образа жизни представлены в работах В. Ф. Базарного, М. М. Безруких, М. Н. Недвецкой, Р. В. Овчаровой и др. Несмотря на большое число исследований данной проблемы в последние годы, остается недостаточно изученным аспектом привлечение родителей в активное взаимодействие с педагогами в вопросах формирования культуры здоровья младших школьников. Наиболее близкими по тематике для нашего исследования являются диссертации М. П. Алиевой и С. В. Савиновой.

В частности, в исследовании М. П. Алиевой¹ был проведен мониторинг основных документов, представленных на официальных сайтах школ города Калининграда, который позволил выявить ряд тенденций: взаимодействие педагогического коллектива школ с родителями младших школьников по вопросам здоровьесбережения ограничиваются рекомендациями администрации школы по созданию оптимальных условий для обучения и воспитания детей, в том числе в организации питания (94 % рассмотренных документов). При этом здоровьесбережение названо приоритетной целью во всех школах и реализуется в оздоровительной работе (на уроках физической культуры и ОБЖ, проведении тематических праздников, спартакиад и пр.). То есть налицо факт, что деятельность школ направлена исключительно на детей. Только 6 % документов посвящены просветительской деятельности для родителей, чтобы они могли получать информацию об особенностях развития детей разного возраста, формах и методах здоровьесберегающей деятельности. Основное внимание в своем исследовании автор сосредоточила на формировании компетентности родителей в области здоровьесбережения младших школьников. За пределами внимания исследователя остались те условия, которые должны быть созданы для эффективного взаимодействия школы и семьи.

¹ Алиева М. П. Формирование компетентности родителей в области здоровьесбережения младших школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Калининград: [б. и.], 2017. 22 с.

В работе С. В. Савиновой¹, рассматривающей совместную деятельность педагогов и родителей, акцент был сделан на воспитании у младших школьников ценностного отношения к здоровью. Вместе с тем, мы считаем, что ценностное отношение к здоровью – всего лишь один из компонентов культуры здоровья, в которую кроме отношения входит и когнитивный и деятельностно-практический компоненты.

Заключение

Формирование культуры здоровья младших школьников является важной задачей, требующей совместных усилий школы и семьи. Современные вызовы создают барьеры для эффективного взаимодействия. Региональные и зарубежные практики показывают, что успешное формирование культуры здоровья возможно при условии интеграции физической активности, правильного питания и здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс. Рассмотрев степень изученности проблемы формирования культуры здоровья при взаимодействии семьи и школы, мы определили противоречие между потребностью взаимодействия семьи и школы в формировании культуры здоровья младших школьников и отсутствием научно обоснованных организационно-педагогических условий для решения этой задачи. Недостаточная разработанность вопроса и его актуальность обусловили выбор темы научного исследования – «Взаимодействие школы и семьи в формировании культуры здоровья младших школьников», сложность которого состоит в определении педагогических условий, обеспечивающих формирование культуры здоровья при взаимодействии семьи и школы.

Список литературы / References

Алиева М. П. *Формирование компетентности родителей в области здоровьесбережения младших школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук.* Калининград: [б. и.], 2017. 22 с.

Alieva M. P. *Forming parents' competence in health preservation of primary school children: abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences.* Kaliningrad: [s. n.], 2017. 22 p. (in Russian)

Бачиева Э. Ю., Асадулаева Ф. Р. Влияние учебных перегрузок на здоровье учащихся начальных классов. *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*, 2013, № 1, с. 19–27.

¹ Савинова С. В. *Совместная деятельность педагогов и родителей как условие воспитания ценностного отношения к здоровью у младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук.* Волгоград: [б. и.], 2012. 27 с.

Bachieva E. Yu., Asadulaeva F. R. The impact of academic overload on the health of primary school students. *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2013, no. 1, pp. 19–27. (in Russian)

Верхорубова О. В. *Культура здоровья в педагогическом образовании: теоретико-методологические основы*. Орел: ОГУ, 2015. 229 с.

Verkhorubova O. V. *Health culture in pedagogical education: theoretical and methodological foundations*. Orel: OGU, 2015. 229 p. (in Russian)

Зулькарнаева А. Т. и др. Влияние отдельных факторов на состояние здоровья школьников. *Здоровье населения и среда обитания – ЗНиСО*, 2012, № 8 (233), с. 29–31.

Zulkarnayeva A. T., et al. The impact of certain factors on the health status of schoolchildren. *Public Health and Habitat – ZNiSO*, 2012, no. 8 (233), pp. 29–31. (in Russian)

Иванова Е. В. К вопросу о воспитании культуры здоровья младших школьников во внеурочной деятельности. *Управление образованием: теория и практика*, 2022, № 3 (49), с. 129–140.

Ivanova E. V. On the issue of fostering a health culture in primary school students through extracurricular activities. *Education Management: Theory and Practice*, 2022, no. 3 (49), pp. 129–140. (in Russian)

Качан Л. Г. *Проблемы педагогической валеологии и ее взаимосвязь с содержанием общего образования: дис... канд. пед. наук*. Кемерово: [б. и.], 1999. 225 с.

Kachan L. G. *Problems of pedagogical valeology and its relationship with the content of general education: dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences*. Kemerovo: [s. n.], 1999. 225 p. (in Russian)

Макарова Л. П., Буйнов Л. Г., Пазыркина М. В. Сохранение здоровья школьников как педагогическая проблема. *Современные проблемы науки и образования*, 2012, № 4, с. 242.

Makarova L. P., Buynov L. G., & Pazyrkina M. V. Preservation of schoolchildren's health as a pedagogical problem. *Modern Problems of Science and Education*, 2012, no. 4, p. 242. (in Russian)

Насонова Е. Н., Ерышова Е. Н. Формирование здорового образа жизни во внеурочной деятельности. *Вестник научных конференций*, 2018, № 9-3 (37), с. 79–81.

Nasonova E. N., & Eryshova E. N. Fostering healthy lifestyle in extracurricular activities. *Bulletin of Scientific Conferences*, 2018, no. 9-3 (37), pp. 79–81. (in Russian)

Привалов К. А. Истоки формирования культуры здоровья и ее значение для медицины и педагогики. *Современная Педиатрия. Санкт-Петербург – белые ночи – 2023: сборник материалов VIII Всероссийского форума (Санкт-Петербург, 23–24 июня 2023 года)*. Санкт-Петербург: [б. и.], 2023, с. 49–53.

Privalov K. A. The origins of the formation of a health culture and its significance for medicine and pedagogy. *Modern Pediatrics. Saint Petersburg – White Nights – 2023: Proceedings of the VIII All-Russian Forum (Saint Petersburg, June 23–24, 2023)*. Saint Petersburg: [s. n.], 2023, pp. 49–53. (in Russian)

Савинова С. В. *Совместная деятельность педагогов и родителей как условие воспитания ценностного отношения к здоровью у младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук.* Волгоград: [б. и.], 2012. 27 с.

Savinova S. V. *Joint activity of teachers and parents as a condition for fostering a value-based attitude towards health in primary schoolchildren: abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences.* Volgograd: [s. n.], 2012. 27 p. (in Russian)

Сосницкая Н. Л., Шманаева Ю. Н. Структурные компоненты, содержание, критерии, показатели и уровни сформированности здоровьесберегающей культуры будущих учителей начальных классов. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, т. 15, № 5, с. 387–405.

Sosnitskaya N. L., Shmanaeva Yu. N. Structural components, content, criteria, indicators and levels of formation of a health-preserving culture among future primary school teachers. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, vol. 15, no. 5, pp. 387–405. (in Russian)

Сухарев А. Г. *Здоровье и физическое воспитание детей и подростков.* Москва: Медицина, 1991. 272 с.

Sukharev A. G. *Health and physical education of children and adolescents.* Moscow: Meditsina, 1991. 272 p. (in Russian)

Шехмирзова А. М., Грибина Л. В. Приобщение обучающихся к здоровому образу жизни посредством повышения мотивации к занятиям физической культуры. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2023, т. 14, № 2-2, с. 115–125.

Shekhirzova A. M., Gribina L. V. Involvement of students in healthy lifestyle through increasing motivation for physical education classes. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2023, vol. 14, no. 2-2, pp. 115–125. (in Russian)

Kim S. AI in Child Health Promotion: Korean Experience. *Journal of AI Research*, no. 8(1), pp. 99–110.

Liu Y. Physical Activity and Cognitive Functions: Meta-Analysis. *Pediatric Exercise Science*, 2023, no. 35(2), pp. 145–160.

Müller R. Health-Oriented School Models in Europe. *European Journal of Pediatrics*, 2022, no. 181(4), pp. 20–29.

Информация об авторах

Надежда Александровна Вершинина – доктор педагогических наук, профессор, wernadya@mail.ru, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования им. К.Д. Ушинского, (д. 11-13, ул. Ломоносова, 191002 Санкт-Петербург, Россия); **Nadezhda A. Vershinina** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, wernadya@mail.ru, St Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education named after K. D. Ushinsky (11-13 Lomonosov Street, 191002 St Petersburg, Russia).

Константин Александрович Привалов – ассистент кафедры терапии, медико-социальной экспертизы и реабилитации, kostus2004@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8917-3332>, Санкт-Петербургский институт усовершенствования врачей-экспертов (д. 11/12, Большой Сампсониевский пр., 194044 Санкт-Петербург, Россия); аспирант кафедры педагогики и андрагогики, kostus2004@list.ru, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского, (д. 11-13, улица Ломоносова, 191002 Санкт-Петербург, Россия); **Konstantin A. Privalov** – Assistant at the Department of Therapy, Medical and Social Expertise and Rehabilitation, Saint Petersburg Institute for Advanced Training of Medical Experts, kostus2004@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8917-3332>, (11/12 Bolshoy Sampsonievsky Ave., 194044 Saint Petersburg, Russia); postgraduate student at the Department of Pedagogy and Andragogy, kostus2004@list.ru, St Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education K.D. Ushinsky, (11-13 Lomonosov Street, 191002, Saint Petersburg, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию – 17.03.2025; одобрена после рецензирования – 20.04.2025; принята к публикации – 04.05.2025.

The article was submitted – 17.03.2025; approved after reviewing – 20.04.2025; accepted for publication – 04.05.2025.

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 55–70.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 3 (7), pp. 55–70.

Научная статья

УДК 371.15

<https://elibrary.ru/xxrvaq>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.94.89.004>

Анализ причин профессиональных конфликтов в педагогическом коллективе и инструменты их профилактики

Наталья Витальевна Иванова

Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия

nvivanova@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3012-5579>



Natalia V. Ivanova

Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia

nvivanova@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3012-5579>

Елена Викторовна Яковлева

Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия

eviakovleva@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>



Elena V. Yakovleva

Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia

eviakovleva@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>

Аннотация. Статья посвящена исследованию причин возникновения конфликтов в педагогическом коллективе образовательной организации и их профилактике. Актуальность исследования данной проблемы обусловлена сложившимися сложными условиями повседневной работы администрации любой образовательной организации. Прежде всего в том, что необходимо понимать сущность возникающих в педагогическом коллективе конфликтов и управлять ими.

Целью исследования являлся сбор и анализ информации о причинах возникновения конфликтных ситуаций в педагогических коллективах образовательных организаций (детских садов и общеобразовательных школ).

© Иванова Н. В., Яковлева Е. В., 2025

© Ivanova N. V., Yakovleva E. V., 2025

Для достижения поставленной цели применялись следующие методы исследования: теоретический анализ и синтез; изучение литературы, анкетирование.

На основе выполненной работы были проанализированы ключевые факторы возникновения конфликтных ситуаций в педагогических коллективах образовательных организаций.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– конфликтность в системе «администратор – педагог» становится выше, если администратор образовательной организации не принимает участия в основной, профессиональной, деятельности коллектива, а выполняет лишь административные функции;

– нарушение педагогом или администратором установленных норм трудового сотрудничества и общения является наиболее веским типичным основанием конфликта в педагогическом коллективе. Чем четче нормы сотрудничества, определенные в нормативных документах, в требованиях руководителей, в общественном мнении, тем реже возникают конфликтные ситуации в образовательной организации. При отсутствии четких норм деятельность становится неизбежно конфликтной;

– нравственно-коммуникативные особенности профессиональных коммуникаций оказывают наибольшее влияние на конфликтность на внутригрупповом уровне, а функциональные характеристики, отражающие требования к профессиональной деятельности, играют решающую роль в возникновении конфликтов между руководителями и подчиненными в образовательной организации;

– общая деятельность участников образовательного процесса обладает свойством формировать противоконфликтные механизмы, так как способствует выработке единых норм и требований, умения согласовывать свои действия с действиями других.

В целом полученные результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности компетенций, связанных с умением участников образовательного процесса работать в команде.

По результатам проведенного эмпирического исследования были разработаны методические рекомендации для педагогов и руководителей образовательных организаций по управлению конфликтами и их профилактике. Методические рекомендации направлены на оказание содействия педагогическому коллективу в формировании благоприятного социально-психологического климата и минимизации деструктивных последствий конфликтных ситуаций посредством ознакомления с методами бесконфликтного общения.

Ключевые слова: педагогический коллектив, конфликты, причины профессиональных конфликтов в педагогическом коллективе, методы профилактики конфликтов

Для цитирования: Иванова Н. В., Яковлева Е. В. Анализ причин профессиональных конфликтов в педагогическом коллективе и инструменты их профилактики // Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 55–70. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.94.89.004>; EDN: XXRVAQ

Analysis of the causes of professional conflicts in the teaching staff and tools for their prevention

Abstract. The article considers the causes of conflicts in the teaching staff of an educational organization and their prevention.

The relevance of the study of this problem is due to the need for the administration of any educational organization to understand the essence of conflicts arising in the teaching staff and manage them.

The aim of the study is to collect and analyze information on the causes of conflict situations in teaching staff of educational organizations (kindergartens and comprehensive schools).

To reach the aim, the following research methods have been used: theoretical analysis and synthesis; literature review, questionnaires.

Based on the conducted study, the key factors of conflict situations in teaching staff of educational organizations have been analyzed.

The conducted study allowed drawing the following conclusions:

- conflict in the "administrator - teacher" system escalates if the administrator of the educational organization does not participate in the main professional activities of the staff, but performs only administrative functions;
- violation of the established norms of labor cooperation and communication by a teacher or administrator is the most compelling typical basis for conflict in the teaching staff. The clearer the norms of cooperation defined in regulatory documents, in the requirements of managers, in public opinion, the less often conflict situations arise in the educational organization. In the absence of clear norms, the activity inevitably becomes conflict-generating;
- moral and communicative features of professional communications have the greatest impact on conflict at the intra-group level, and functional characteristics reflecting the requirements for professional activity play a decisive role in the emergence of conflicts between managers and subordinates in the educational organization;
- the general activity of participants in the educational process has the property of forming anti-conflict mechanisms, as it contributes to the development of uniform norms and requirements, the ability to coordinate their actions with the actions of others.

In general, the obtained results indicate an insufficient level of competence formation of ability of participants in the educational process to work in a team.

Based on the results of the conducted empirical study, methodological recommendations have been developed for teachers and heads of educational organizations on conflict management and their prevention. The methodological recommendations are aimed at assisting the teaching staff in creating a favorable socio-psychological climate and minimizing the destructive consequences of conflict situations through the methods of conflict-free communication.

Keywords: teaching staff, conflicts, causes of professional conflicts in the teaching staff, methods of conflict prevention

For citation: Ivanova N. V, Yakovleva E. V. Analysis of the causes of professional conflicts in the teaching staff and tools for their prevention. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. 3 (7). pp. 55–70. (In Russian) <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.94.89.004>; EDN: XXRVAQ

Введение

Конфликтные ситуации возникают в любой социальной группе, в том числе и в педагогических коллективах. Поэтому понимание сущности конфликта, умение управлять конфликтом имеет значение для администрации любой образовательной организации. Содержание возникающих противоречий и характер конфликтной ситуации определяют дальнейшее ее развитие – конструктивный

или деструктивный вариант действий, что является основой для разработки моделей управления конфликтами.

Изначально исследователи конфликта, например, сторонники школы человеческих отношений, полагали, что конфликт свидетельствует о неэффективной деятельности руководителя и плохого управления организацией¹. Взгляды современных ученых, занимающихся теорией и практикой конфликта, изменились. Многие считают, что конфликты в любой организации при хороших взаимоотношениях коллег не только возможны, но и желательны. Главное для управленца – научиться управлять конфликтным взаимодействием².

В настоящее время в науке имеется много подходов к управлению конфликтами в трудовом коллективе организации. Но недостаточно изученной остается проблема конфликтов в педагогическом коллективе. Между тем педагогический коллектив имеет значительные особенности, свою специфику, которые оказывают влияние на возникновение и развитие конфликтной ситуации в образовательной организации.

Современная социальная ситуация значительно влияет на все процессы, происходящие в системе государственного образования. Возрастают требования, происходит переоценка ценностей, меняются мотивы деятельности людей, что, в свою очередь, влияет на отношения в коллективе и может стать основой для возникновения конфликта между участниками образовательного процесса. В связи с этим актуальной для специалистов в области управления образовательной организацией становится проблема изучения особенностей возникновения конфликта среди педагогов и поиск механизмов для решения конфликтных ситуаций.

Основная часть

Несмотря на то, что в педагогической деятельности отражаются общие закономерности объективной действительности, исследователи выделяют и специфические причины педагогических конфликтов.

К основным источникам и причинам конфликтов относят трудовой процесс, психологические особенности и личностное своеобразие³.

Трудовой процесс включает следующие причины возникновения конфликтов в образовательной организации: неблагоприятные условия труда, ограни-

¹ Бабосов Е. М. Социальные конфликты и управление ими. Москва: Дикта, 2010. 396 с.

² Петрухина С. Р. Психология конструктивного конфликта. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2006. 88 с.; Лукин Ю. Ф. Конфликтология: управление конфликтами. Москва: Академический Проект; Гаудеамус, 2017. 800 с.

³ Карпова Л. Г. Конфликты в педагогическом коллективе // Психология и педагогика на современном этапе. 2015. № 6. С. 22–27.

ченность ресурсов, несправедливое распределение ресурсов, различие в целях, нечеткое распределение прав и обязанностей и др.

Психологические особенности педагогов, работающих в коллективе, также относят к причинам возникновения конфликта: плохая коммуникация, нежелание учитывать интересы и потребности других, наличие группировок и др.

Личностное своеобразие руководителя тоже может стать источником конфликтных ситуаций, а именно: стиль управления, предвзятое отношение к кому-либо из педагогов, различия в ценностях, недостаточный уровень профессионализма и др.

В ряде работ, посвященных изучению специфических причин педагогических конфликтов, выделяются две группы конфликтов: «Педагог – Руководитель» (возникают из-за стиля руководства), и «Педагог – Педагог» (конфликты, связанные с организацией педагогической деятельности)¹.

В системе «Педагог – Руководитель» выделяют такие причины, как: добавление педагогу дополнительного функционала, неравномерная загруженность педагога общественными поручениями, несправедливое распределение стимулирующих фондов, завышенное профессиональное честолюбие педагога, неожиданные проверки деятельности педагога, неправильно выбранный руководителем стиль руководства коллективом (не соответствующий уровню его социального развития) и др.

Кроме того, как показывают исследования, при возникновении конфликта в данной системе значение имеет возраст педагога. Так, например, в работе Р. Х. Шакурова выявлено, что педагоги в возрасте от 40 до 50 лет воспринимают контроль за своей педагогической деятельностью как угрозу авторитету, после 50 лет многие педагоги испытывают постоянное чувство тревожности, что провоцирует появление эмоциональных срывов и раздражения, приводящих к конфликтам.

Кризисные периоды в развитии личности способствуют появлению конфликтных ситуаций (например, кризис середины жизни)².

Конфликтные ситуации в диаде «Педагог – Педагог» чаще возникают из-за своеобразия темперамента, характера, личностных особенностей.

Повышенный уровень конфликтности в профессиональном общении провоцируют:

¹ Баныкина С. В. Конфликты в современной школе: изучение и управление. Москва: ЛИБРОКОМ, 2012. 179 с.; Задорожная Е. А. Управление конфликтами в педагогическом коллективе // Образование в современной школе. 2014. № 12. С. 9–13; Фоменко С. Л. Профессиональное становление педагогического коллектива как коллективного субъекта деятельности: методология, теория и практика. Москва: компания Спутник, 2009. 380 с.

² Шакуров Р. Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив. Москва: Просвещение, 1990. 206 с.

- профессиональное соперничество педагогов, желание занять место признанного авторитета в социальной структуре группы,
- поведение, подчеркивающее степень превосходства педагогов со стажем над молодыми,
- попытка педагога создать положительное впечатление о своей деятельности не конкретными делами, а их имитацией, саморекламой и др.

Цель нашей экспериментальной работы состояла в сборе эмпирическим путем информации о причинах возникновения конфликтных ситуаций в коллективах образовательных организаций г. Череповца и ее анализ.

Базой исследования выступили 10 дошкольных образовательных организаций и 5 общеобразовательных школ. В эмпирическом исследовании участвовали 100 педагогов и 30 представителей администрации образовательных организаций. Метод сбора информации – анкетирование.

Представим полученные результаты.

На вопрос «*Ваше отношение к конфликтам?*» были получены ответы, которые мы сгруппировали как выражающие позитивное, нейтральное и негативное отношение к конфликтной ситуации на работе (рис. 1).

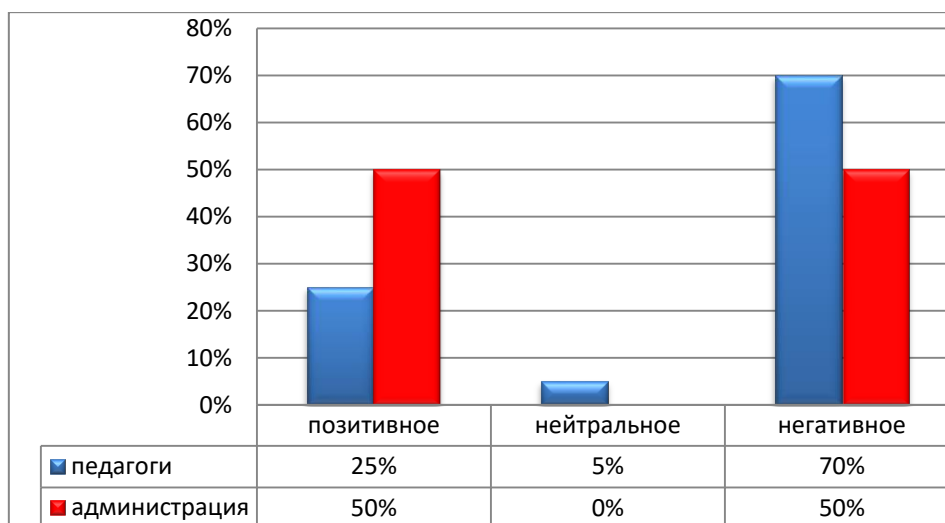


Рис. 1. Отношение к конфликтам

Анализ ответов показал, что отношение администрации (50 %) к конфликтам позитивное, тогда как у педагогов (70 %) оно негативное. Разницу в отношении можно объяснить тем, что администрация в образовательной организации чаще, чем педагоги, видит противоположность позиций, мнений, оценок и идей и предпринимает усилия их разрешения путем убеждения. Администрация видит в конфликте способ взаимодействия педагогов, выражающийся в противоборстве сторон ради достижения целей.

55 % педагогов и 100 % администрации ответили положительно на вопрос «Есть ли конфликты в Вашем коллективе?». Однако 15 % педагогов конфликтов не наблюдают. Еще четверть обозначили, что испытывают затруднения при ответе на данный вопрос.

Такая ситуация приводит к тому, что педагоги, не замечая конфликтов, не стремятся и высказывать свою точку зрения, не пытаются решить спорный вопроса, это чревато образованием внутренних конфликтов.

Отвечая на вопрос: «Какой вид конфликта, на Ваш взгляд, чаще встречается в педагогическом коллективе?», респонденты отметили конфликты в системе «Администрация – Педагог» и «Педагог – Педагог» (рис. 2).

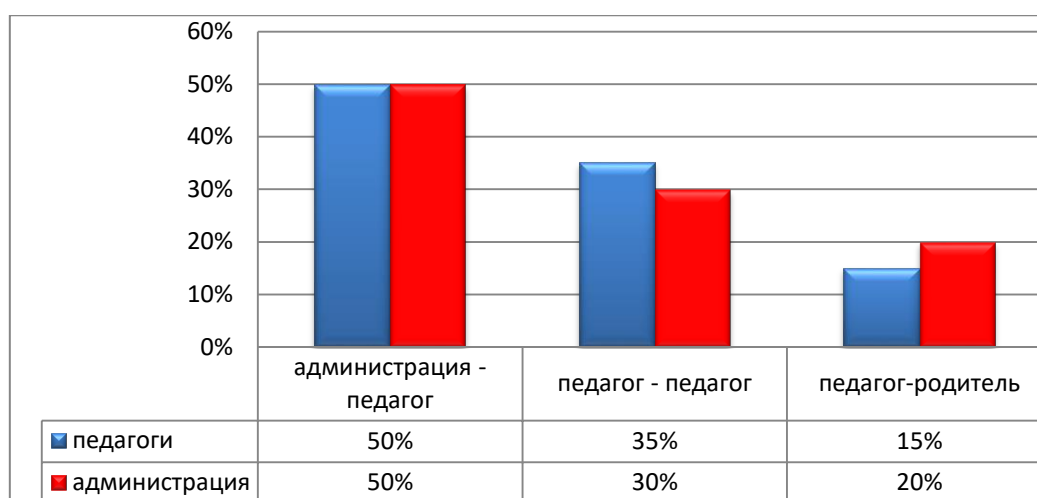


Рис. 2. Виды конфликтов в педагогическом коллективе

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения в образовательных организациях обучения педагогов бесконфликтному поведению.

Следующий вопрос анкеты был связан с определением наиболее значимых причин возникновения конфликтов между администрацией и педагогами. Распределение ответов представлено на рис. 3.

Главным источником возникновения конфликтов между администрацией и педагогами в образовательной организации респонденты считают:

- неудовлетворенность от взаимодействия между сторонами (30 % педагогов и 20 % администрации),
- нарушение этики общения (25 % педагогов),
- нарушение педагогами трудовой дисциплины (10 % педагогов и 40 % администрации),
- игнорирование педагогами замечаний администрации (15 % педагогов и 40 % администрации),

– нежелание одной из сторон принять адекватное решение (15 % педагогов).

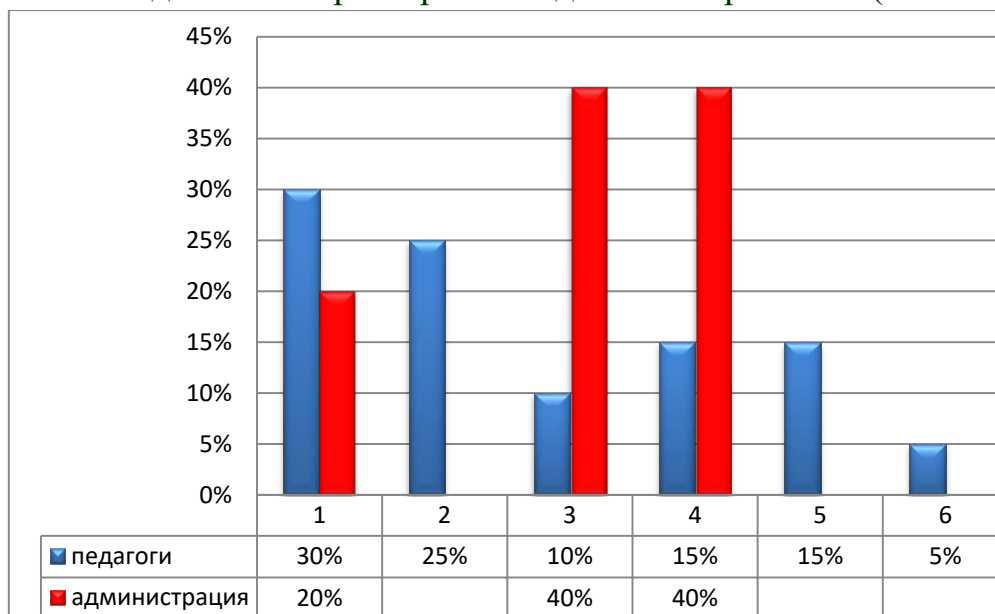


Рис. 3. Причины возникновения конфликтов в системе «Администратор – Педагог»

И только 5 % педагогов считают, что у администрации слишком высокие требования к коллективу.

Респондентами не были выбраны такие причины конфликтов, как:

- ошибки в подборе и расстановки кадров,
- ошибки в организации контроля,
- недостатки в планировании работы организации.

Это свидетельствует о достаточно высоком профессиональном уровне работы администрации образовательных организаций.

На рис. 4 представлены ответы на вопрос: «Каковы, на Ваш взгляд, наиболее значимые причины возникновения конфликтов между педагогом и педагогом?»

Респондентами были выделены следующие значимые причины возникновения конфликтной ситуации в системе «Педагог – Педагог»:

– неисполнение обязанностей одним педагогом, повлекшее за собой невозможность выполнения работы другим педагогом (35 % педагогов, 50 % администрации);

– несовпадение позиций по одному и тому же вопросу (25 % педагогов и 30 % администрации);

– неудовлетворенность от взаимодействия между сторонами (20 % педагогов и 20 % администрации);

– нарушение этических норм во взаимоотношениях между коллегами (20 % педагогов).

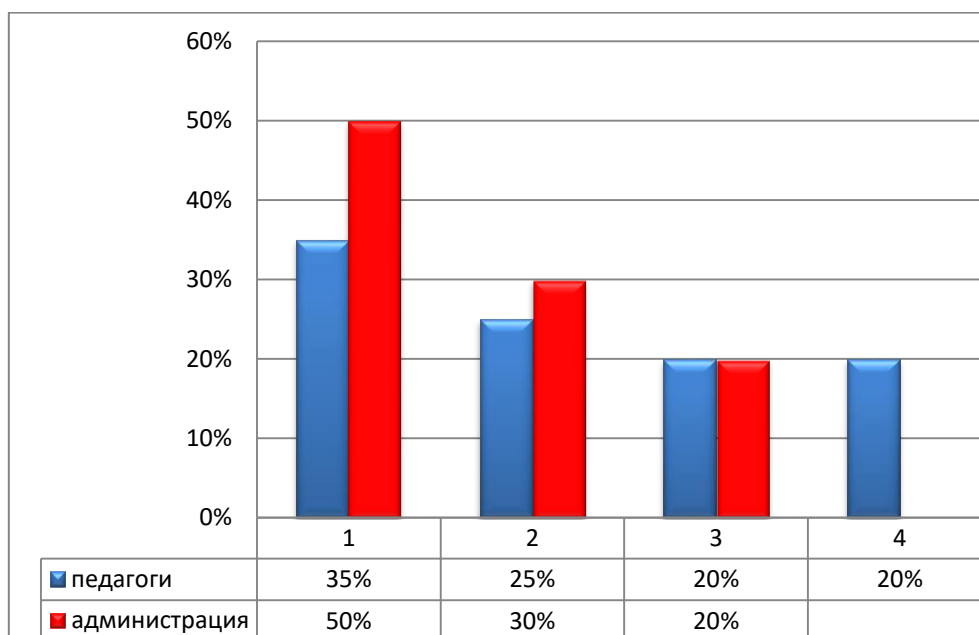


Рис. 4. Причины возникновения конфликтов в системе «Педагог – Педагог»

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности компетенций, связанных с умением участников образовательного процесса работать в команде.

По результатам поведенного эмпирического исследования были разработаны методические рекомендации для педагогов и руководителей образовательных организаций по профилактике и управлению конфликтами. Методические рекомендации направлены на оказание содействия педагогическому коллективу в формировании благоприятного социально-психологического климата и минимизации деструктивных последствий конфликтных ситуаций посредством ознакомления с методами бесконфликтного общения. Методические рекомендации включают в себя три раздела:

- методическая работа с педагогическим коллективом по профилактике конфликтных ситуаций;
- методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по использованию разнообразных стратегий управления конфликтами в педагогическом коллективе;
- индивидуальная помощь педагогам в минимизации негативных результатов деструктивных стратегий разрешения конфликтов.

Первый раздел включает в себя два блока:

1 блок – формирование теоретических знаний (определение основных проблем, способствующих повышению уровня конфликтоустойчивости, обсуждение теоретических ключевых вопросов оптимизации педагогического общения, ознакомление с понятием «конфликт», видами конфликтов, причинами, поло-

жительными и отрицательными сторонами конфликта, а также выработку у педагогов на основе анализа изученного материала соответствующего взгляда на проблему и пути ее решения).

2 блок – развитие практических умений (формирование навыков педагогического общения, развитие профессионально значимых коммуникативных качеств, решение конфликтных ситуаций, обсуждение дискуссионных вопросов).

Во *втором разделе* после формирования теоретических знаний и практических умений для администрации образовательных организаций предлагаются рекомендации по формированию благоприятного социально-психологического климата и эффективному управлению конфликтами в педагогическом коллективе:

- обмен опытом преодоления неприятных ситуаций/ снятия стресса,
- выявление потребностей целевых групп педагогов для оказания наиболее эффективной помощи, приносящей удовлетворение сотрудникам,
- регулярное проведение тренинговых мероприятий по предупреждению конфликтов в коллективе,
- равномерное распределение нагрузки и планирование отдыха сотрудников,
- организация повышения квалификации на основе индивидуального подхода (направление на стажировку, актуальные курсы или семинары, содействие в обобщении опыта, подготовке собственных публикаций, в получении грантов на реализацию авторского проекта),
- проведение конкурсов, творческих смотров, мастер-классов, творческих отчетов,
- развитие механизмов материальной и моральной мотивации.

В *третьем разделе* представлены формы методической работы с педагогами, у которых диагностируются проявления агрессивной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности (семинар-практикум «Агрессия в естественных условиях», рефлексивный тренинг «Сильные стороны моего характера, помогающие в общении», сеансы музыкотерапии).

Содержание третьего раздела предлагается реализовывать посредством инструментов активного социально-психологического обучения (АСПО¹). Как показывает анализ педагогической практики, методы, используемые в системе методической работы, как правило, направлены на развитие рассудочно-эмпирического мышления педагогов. Но только информирование педагогов о

¹ Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизация: сборник научных трудов / ответственный редактор А. А. Бодалев. Москва: Академия педагогических наук СССР, 1983. 98 с.

разнообразных средствах, методах и приемах воздействия на себя с целью изменения характера взаимоотношений с окружающими, изменения своих ценностных ориентаций и социальных установок часто не является гарантией коррекции профессиональной деятельности. Необходимо применять методы, которые создавали бы мотивацию саморазвития и самопостроения личности педагога.

В сфере решения задач по переориентации педагогов на новые стратегии построения взаимоотношений в педагогическом коллективе и повышения компетентности в общении доказали свою эффективность методы и организационные формы АСПО.

В современной отечественной психолого-педагогической литературе представлены различные понятия для обозначения данной области прикладной психологии:

– социально-психологический тренинг (СПТ) (Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская¹). Назначение – овладение социально-психологическими знаниями и формирование социальных установок, умений, навыков адекватного взаимодействия в активной форме, повышение социально-психологической компетентности участников тренинга;

– активное социальное обучение (АСО) (Г. А. Ковалев²). Проводится с целью развития потенциалов, качеств личности, оптимизирующих общение с другими людьми. Направлено на развитие коммуникативных и социально-перцептивных способностей, важных с точки зрения полноценного взаимодействия в различных видах деятельности;

– активное социально-психологическое обучение (АСПО) (Т. С. Яценко³). Нацелено на развитие способностей к пониманию личностных качеств окружающих людей и своих собственных.

Методика групп АСПО отличается от групп СПТ и АСО учетом особенностей «психологической защиты», открывает возможности в оказании помощи субъекту в направлении осознания внутренних деформационных процессов.

Наиболее часто, по сравнению с другими, употребляется термин «социально-психологический тренинг», который представляет форму обучения знаниям и отдельным умениям в сфере общения. В ходе тренинга происходит коррекция

¹ Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Современная зарубежная социальная психология. Москва: Издательство Московского университета, 1984. 256 с.

² Ковалев Г. А. Активное социальное обучение' как метод коррекции психологических характеристик субъекта общения: дис. ... канд. психол. наук. Москва: [б. и.], 1980. 270 с.

³ Яценко Т. С. Активное социально-психологическое обучение: теория, процесс, практика. Хмельницкий: издательство НАПВУ; Москва: Издательство СИП РИА, 2002. 792 с.

отдельных умений и поведения в целом в процессе интенсивного общения в группе (Л. А. Петровская¹).

Отличительными чертами всех видов АСПО являются усвоение и овладение социально-психологическими знаниями и формирование соответствующих социальных установок в активной форме; создание условий для самостоятельного диагностирования своих возможностей и трудностей в конкретных коммуникативных ситуациях (такая активная позиция самодиагноста является необходимой предпосылкой коррекции в сфере общения). Спонтанное поведение в малой группе, в ситуациях взаимодействия в системе субъект-субъектных взаимоотношений дает возможность педагогу получить для себя значимую информацию о том, как его поведение отражается на других, увидеть в нем стереотипизированные тенденции, мешающие оптимальному построению взаимоотношений с окружающими. В отличие от деловых игр, где на первый план выдвигается задача формирования умений решать организационные, профессиональные проблемы, в АСПО основной акцент делается на научении понимать социально-психологические закономерности и позитивно использовать их в трудовой деятельности.

При разработке содержания и технологий АСПО учитывается, что процесс обучения должен включать этап личностно-профессионального развития педагогов с целью формирования у них мотивации саморазвития. Данный этап способствует появлению профессиональной позиции в педагогической деятельности и педагогическом общении. Технологический компонент обучения должен основываться на основе рефлексивно-деятельностном подходе. Методы АСПО включают две большие группы. Первая – групповые дискуссии, предметом которых выступают разнообразные ситуации межличностного и делового общения, преимущественно проблемно-конфликтного типа. В ходе дискуссий приобретаются умения, связанные с анализом ситуаций. У педагогов возникает рефлексивный анализ не только своей точки зрения, но и анализ позиций партнеров по обсуждению с целью их правильного понимания. Другая группа включает игровые методы, ситуационно-ролевые игры. В ходе игры обсуждается игровое взаимодействие участников, модели поведения, способы выхода из конфликтов. Ролевая игра способствует тому, чтобы педагоги могли понять свои социальные установки, чувства и мысли, связанные с той или иной ролью, войти в положение других людей, опробовать новые роли и формы общения в ситуациях, моделирующих реальную жизнь.

Для активизации процессов рефлексии используются такие технические приемы, как «смена ролей», «двойник», «монолог», «зеркало». Широко приме-

¹ Петровская Л. А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга. Москва: издательство Московского университета, 1982. 168 с.

няются психотерапевтические приемы, методики из арсенала подготовки актеров, техники невербального взаимодействия.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

– конфликтность в системе «Администратор – Педагог» становится выше, если администратор образовательной организации не принимает участия в основной, профессиональной, деятельности коллектива, а выполняет лишь административные функции;

– нарушение педагогом или администратором установленных норм трудового сотрудничества и общения является наиболее веским типичным основанием конфликта в педагогическом коллективе. Чем четче нормы сотрудничества, определенные в нормативных документах, в требованиях руководителей, в общественном мнении, тем реже возникают конфликтные ситуации в образовательной организации. При отсутствии четких норм деятельность становится неизбежно конфликтогенной;

– нравственно-коммуникативные особенности профессиональных коммуникаций оказывают наибольшее влияние на конфликтность на внутригрупповом уровне в диаде «Педагог – Педагог», а функциональные характеристики, отражающие требования к профессиональной деятельности, играют решающую роль в возникновении конфликтов между руководителями и подчиненными;

– общая деятельность участников образовательного процесса обладает свойством формировать противоконфликтные механизмы, так как способствует выработке единых норм и требований, умения согласовывать свои действия с действиями других;

– организация работы по формированию благоприятного социально-психологического климата и минимизации деструктивных последствий конфликтных ситуаций в образовательной организации должна проводиться как на групповом, так и на индивидуальном уровнях. Методическая работа с педагогическим коллективом на групповом уровне включает в себя теоретическое обучение и развитие практических умений по использованию разнообразных стратегий управления конфликтами. Индивидуальный уровень реализуется в формате индивидуальной помощи педагогам, у которых диагностируются проявления агрессивной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности;

– только информирование педагогов о разнообразных средствах, методах и приемах воздействия на себя с целью изменения характера взаимоотношений с окружающими, изменения своих ценностных ориентаций и социальных установок не является гарантией коррекции профессиональной деятельности. В сфере решения задач по переориентации педагогов на новые стратегии постро-

ения взаимоотношений в педагогическом коллективе и повышения компетентности в общении эффективно использование методов и организационных форм АСПО, которые создают мотивацию саморазвития и самопостроения личности педагога.

Список литературы / References

Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизация: сборник научных трудов, ответственный редактор А. А. Бодалев. Москва: Академия педагогических наук СССР, 1983. 98 с.

Active methods of teaching pedagogical communication and its optimization: a collection of scientific papers, executive editor A.A. Bodalev. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences of the USSR, 1983. 98 p. (in Russian)

Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. *Современная зарубежная социальная психология*. Москва: Издательство Московского университета, 1984. 256 с.

Andreeva G. M., Bogomolova N. N., Petrovskaya L. A. *Modern foreign social psychology*. Moscow: Moscow University Publishing House, 1984. 256 p. (in Russian)

Бабосов Е. М. *Социальные конфликты и управление ими*. Москва: Дикта, 2010. 396 с.

Babosov E. M. *Social conflicts and their management*. Moscow: Dikta, 2010. 396 p. (in Russian)

Банькина С. В. *Конфликты в современной школе: изучение и управление*. Москва: ЛИБРОКОМ, 2012. 179 с.

Banikina S. V. *Conflicts in modern schools: study and management*. Moscow: LIBROKOM, 2012. 179 p. (in Russian)

Задорожная Е. А. Управление конфликтами в педагогическом коллективе. *Образование в современной школе*, 2014, № 12, с. 9–13.

Zadorojnaya E. A. Conflict management in the teaching staff. *Education in a modern school*, 2014, no. 12, pp. 9–13. (in Russian)

Карпова Л. Г. Конфликты в педагогическом коллективе. *Психология и педагогика на современном этапе*, 2015, № 6, с. 22–27.

Karпова L. G. Conflicts in the teaching staff. *Psychology and pedagogy at the present stage*, 2015, no. 6, pp. 22–27. (in Russian)

Ковалев Г. А. *Активное социальное обучение" как метод коррекции психологических характеристик субъекта общения: дис. ... канд. псих. наук*. Москва: [б. и.], 1980. 270 с.

Kovalev G. A. *Active social learning' as a method of correcting the psychological characteristics of a communication subject: dissertation for the degree of Candidate of Psychological Sciences*. Moscow, 1980. 270 p. (in Russian)

Лукин Ю. Ф. *Конфликтология: управление конфликтами*. Москва: Академический Проект, Гаудеамус, 2017. 800 с.

Lukin Yu. F. *Conflictology: conflict Management*. Moscow: Academic Project, Gaudeamus, Gaudeamus, 2017. 800 p. (in Russian)

Петровская Л. А. *Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга*. Москва: Издательство Московского университета, 1982. 168 с.

Petrovskaya L. A. *Theoretical and methodological problems of socio-psychological training*. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 1982. 168 p. (in Russian)

Петрухина С. Р. *Психология конструктивного конфликта*. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2006. 88 с.

Petruhina S. R. *The psychology of constructive conflict*. Yoshkar-Ola: Mari State Technical University, 2006. 88 p. (in Russian)

Фоменко С. Л. *Профессиональное становление педагогического коллектива как коллективного субъекта деятельности: методология, теория и практика*. Москва: Компания Спутник, 2009. 380 с.

Fomenko S. L. *Professional development of the teaching staff as a collective subject of activity: methodology, theory and practice*. Moscow: Sputnik Company, 2009. 380 p. (in Russian)

Шакуров Р. Х. *Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив*. Москва: Просвещение, 1990. 206 с.

Shakurov R. H. *Socio-psychological foundations of management: the head and the teaching staff*. Moscow: Prosveschenie, 1990. 206 p. (in Russian)

Яценко Т. С. *Активное социально-психологическое обучение: теория, процесс, практика*. Хмельницкий: НАПВУ, Москва: СИП РИА, 2002. 792 с.

Yacenko T. S. *Active socio-psychological education: theory, process, practice*. Khmel'nitsky: NAPVU Publishing House, Moscow: House SIP RIA, 2002. 792 p. (in Russian)

Информация об авторах

Наталья Витальевна Иванова – доктор педагогических наук, профессор; <https://orcid.org/0000-0003-3012-5579>, nvivanova@chsu.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Natalia V. Ivanova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor; <https://orcid.org/0000-0003-3012-5579>, nvivanova@chsu.ru, Cherepovets State University (5, st. Lunacharsky, 162600 Cherepovets, Russia).

Елена Викторовна Яковлева – доктор педагогических наук, профессор; <https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>, eviakovleva@chsu.ru, заведующий кафедрой начального образования, общей и социальной педагогики, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Вологодская область, Россия); **Elena V. Yakovleva** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor; <https://orcid.org/0000-0002-9127-5178>, eviakovleva@chsu.ru, Head of the Department of Primary Education, General and Social Pedagogy, Cherepovets State University, (5, pr. Lunacharsky, 162600 Cherepovets, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию – 17.03.2025; одобрена после рецензирования – 20.04.2025; принята к публикации – 04.05.2025.

The article was submitted – 17.03.2025; approved after reviewing – 20.04.2025; accepted for publication – 04.05.2025.

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 71–84.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 3 (7), pp. 71–84.

Научная статья

УДК 37.022

<https://elibrary.ru/ifaqcd>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.66.65.005>

**Развитие познавательной активности у младших школьников
на основе методов обучения с использованием
информационных компьютерных технологий**

Александра Жоресовна Овчинникова

Липецкий государственный педагогический университет
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского,
Липецк, Россия

dok54@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>

Alexandra Zh. Ovchinnikova

Lipetsk State Pedagogical University named
after P. P. Semenov-Tyan-Shansky,
Lipetsk, Russia

dok54@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>



Аннотация. В представленной статье рассматривается проблема развития познавательной активности младших школьников на основе методов обучения с использованием информационных компьютерных технологий (ИКТ). Анализируются различные точки зрения (в ретроспективе и на современном этапе развития науки), определяются факторы, влияющие на познавательную активность младших школьников; дается авторское понимание данного феномена с позиций личностно-развивающего подхода, выделяются компоненты познавательной активности младших школьников: познавательный интерес, любознательность, познавательная инициатива, познавательная самостоятельность. Даны отличия методов обучения от методов обучения с использованием ИКТ и их классификация; показано использование метода кроссенс. Данный метод способствует проявлению инициативы, развивает творческое мышление учащихся и логическое мышление. По своей сути это замкнутая ассоциативная цепочка, соединяющая в себе головоломку, загадку и ребус. Учащиеся должны понять алгоритм прочтения такой задачи, выстроить логическую связь и найти итоговое решение. Автор статьи описывает методику составления и соответственно прочтения такой задачи, указывает возможности применения данного метода на разных этапах урока. Апробация исследования проводилась в 2025 году на базе 3 класса МБОУ «СОШ № 24 им. М. Б. Раковского г. Липецка» (32 человека принимали участие в эксперименте) на уроках литературного чтения. В работе приведены конкретные варианты

© Овчинникова А. Ж., 2025

© Ovchinnikova A. Zh., 2025

(представлены примеры) использования кроссенса при изучении литературных тем. Были использованы эмпирические (беседа, анкетирование на всех этапах эксперимента) и математические методы (для обработки и подсчета результатов). Итоги экспериментальной работы позволили выделить критерии познавательной активности, дать им четкую характеристику. В работе показана положительная динамика результатов развитости познавательной активности у младших школьников до и после исследования (материал для удобства и максимальной видимости представлен в табличной форме). Поскольку динамика полученных результатов показала эффективность методов с использованием ИКТ, был сделан вывод необходимости применения данных методов обучения в образовательном процессе.

Ключевые слова: познавательная активность, младший школьник, методы обучения с использованием ИКТ, компоненты, факторы, личностно-развивающий подход, критерии, уровни, кроссенс

Для цитирования: Овчинникова А. Ж.. Развитие познавательной активности у младших школьников на основе методов обучения с использованием информационных компьютерных технологий // Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 3 (7). С. 71–84. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.66.65.005>; EDN: IFQRCD

Development of cognitive activity of primary schoolchildren on the basis of teaching methods using ICT

Abstract. The article examines the developing cognitive activity of younger schoolchildren through teaching methods that incorporate information and communication technologies (ICT). The author analyzes various viewpoints (both retrospectively and at the current stage of scientific development), and identifies the factors influencing the cognitive activity of younger schoolchildren. Also, the author offers the interpretation of this phenomenon from the perspective of the personality-developing approach, highlighting the components of cognitive activity of younger schoolchildren: cognitive interest, curiosity, cognitive initiative, and cognitive independence. The article outlines the distinctions between traditional teaching methods and ICT-based teaching methods, as well as their classification, and demonstrates the use of the cross-sense method. This method fosters initiative and develops students' creative and logical thinking. In essence, it is a closed associative chain that combines elements of a puzzle, riddle, and rebus. Students are required to understand the algorithm for reading such tasks, establish logical connections, and find the final solution. The author describes the methodology for constructing and interpreting such tasks and indicates the possibilities of applying this method at different stages of a lesson. The study was carried out in 2025 in a 3rd-grade class at Municipal Budgetary Educational Institution "Secondary School No. 24 named after M. B. Rakovsky, Lipetsk" (with 32 students participating in the experiment) during literature reading lessons. The paper presents specific examples of using the cross-sense method when studying literary topics. Empirical methods (interviews, questionnaires at all stages of the experiment) and mathematical methods (for processing and calculating results) were used. The results of the experiment made it possible to identify criteria for cognitive activity and provide clear characteristics for each. The paper demonstrates the positive dynamics in the development of cognitive activity of younger schoolchildren before and after the study (the material is presented in tabular form for convenience and clarity). Since the dynamics of the obtained results demonstrated the effectiveness of ICT-based

methods, the conclusion was drawn regarding the necessity of using these teaching methods in the educational process.

Keywords: cognitive activity, primary school student, teaching methods using ICT, components, factors, personal development approach, criteria, levels, crossence

For citation: Ovchinnikova A. Zh. Development of cognitive activity in primary school students based on teaching methods using ICT. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. 3 (7). pp. 71–84. (In Russian) <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.66.65.005>; EDN: IFQRCD

Введение

Современный подход к формированию познавательной активности младших школьников поставил проблемы, связанные с необходимостью поиска новых активных методов обучения в соответствии с достижениями современной науки и применением инновационных компьютерных технологий, способствующих переосмыслению учебного материала на основе перехода мысли ребенка от чувственного к рациональному. Актуальность изучаемой проблемы подчеркивается в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором говорится о необходимости развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.

Анализ психолого-педагогической литературы (А. Г. Асмолов, Н. Ц. Бадмаева, С. П. Баранов, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, С. Л. Рубинштейн, Г. И. Щукина и др.) показал, что необходимость развития познавательной активности у детей младшего школьного возраста с гносеологических позиций связана с тремя факторами:

1) влияние на развитие критического мышления детей оказывает сформированность метапредметных умений (А. Г. Асмолов, Н. Ц. Бадмаева, Л. И. Божович, А. З. Зак, К. А. Москаленко, И. С. Якиманская и др.);

2) воздействие эмоционально-мотивационной деятельности и оперирование личностными смыслами на преюмственность использования активных методов обучения в умственном развитии обучающихся (С. П. Баранов, С. Л. Рубинштейн, Т. А. Соловьева, Е. В. Яковлева);

3) создание необходимых условий, обеспечивающих саморазвитие младших школьников (Ш. А. Амонашвили, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, И. Я. Лернер и др.).

В практике начальной школы в настоящее время эти факторы учитываются в разработке образовательных программ, направленных на развитие познавательной активности у младших школьников. К ним относятся: «Гармония» И. Б. Истоминой, «Одаренный ребенок в массовой школе» А. И. Савенкова, «Познавательная активность» В. С. Юркевич и др.

Однако в теоретическом обосновании проблемы и практической реализации программ недостаточно внимания уделяется развитию познавательной активности младших школьников в процессе использования активных информационных методов обучения. Все это определяет необходимость применения информационных методов обучения, требующих от учителя и обучающихся уметь работать с цифровыми устройствами, а это вызывает значительные сложности в образовательном процессе начальной школы.

В связи с этим, *целью статьи* является поиск решения для следующих вопросов-вызовов: Каково содержание понятия «познавательная активность младших школьников»? На каком уровне находится развитость познавательной активности у младших школьников? Какое воздействие на познавательную активность младших школьников оказывает интеллектуальный информационный метод кроссенс?

Гипотеза исследования: развитие познавательной активности младших школьников будет более эффективным, если использование на уроках применяются методы обучения с использованием ИКТ.

Основная часть

Решение первого вопроса-вызова связано с определением содержания понятия «познавательная активность младших школьников». Специфику данного понятия ученые рассматривают неоднозначно, как:

- а) стремление изучать объекты познания, ставить цели и задачи, намечать план, реализовать познавательные действия (Л. С. Выготский);
- б) избирательная направленность личности на процесс познания, которая выражается в предметной деятельности (С. Л. Рубинштейн);
- в) повышенная интеллектуальная ориентировочная реакция к изучаемому материалу на основе возникшей познавательной потребности или ряд последовательных взаимосвязанных умственных действий, направленных на достижение поставленного результата (Т. И. Шамова);
- г) творческий поиск и преобразование действительности (Ш. А. Амонашвили).

Иную точку зрения высказывает В. В. Давыдов, который под познавательной активностью младших школьников понимает активную деятельность по приобретению и использованию знаний. Это способность видеть и самостоятельно ставить познавательные задачи, намечать план действий, отбирать способы решения поставленной задачи, добиваться результата и анализировать его¹.

¹ Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. Москва: Педагогика, 1996. 125 с.

С. П. Баранов определяет познавательную активность младших школьников в зависимости от соотношения модели и оригинала¹. Г. И. Щукина², N. V. Mirza³ рассматривают данный феномен как ценностное личностное образование или свойство личности, выражающее отношение человека к деятельности и определяющее готовность к самостоятельному выполнению поставленных задач.

Таким образом, анализ психолого-педагогических исследований позволил выявить несколько позиций на определение познавательной активности младших школьников:

1) стремление и направленность деятельности, связанные с инициативой и самостоятельностью (Ш. А. Амонашвили, М. Wilson, Л. С. Выготский (N. V. Mirza, Л. С. Рубинштейн, Т. И. Шамова);

2) деятельность (Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов, И. Я. Лернер, Т. А. Соловьева);

3) качественные образования личности (Н. Г. Морозова, Г. И. Щукина).

С позиций личностно-развивающего подхода мы определяем познавательную активность с позицией Н. Г. Морозова, Г. И. Щукина и рассматриваем ее как личностное образование, связанное с целенаправленным вовлечением младших школьников в процесс самостоятельного познания окружающего мира, его явлений и закономерностей.

Оно содержит следующие компоненты: познавательный интерес, познавательную инициативу, самостоятельность; познавательное общение, целеустремленность в достижении цели. Познавательный интерес определяется избирательной направленностью личности на познание определенных объектов окружающего мира, стремлением к более глубокому и полному усвоению знаний об этих объектах, желанием самому что-то попробовать. Познавательная инициатива связана с преобразованием заданной ситуации в деятельности.

Познавательная самостоятельность характеризуется стремлением младших школьников без посторонней помощи находить ответы на волнующие вопросы, без помощи взрослых выполнять задания. Познавательное общение – это приобретение в процессе общения важной информации. В нашем исследовании оно связано с использованием ИКТ.

¹ Баранов С. П. Гносеологический подход к начальному обучению: монография / Под редакцией А. Ж. Овчинниковой, Л. З. Цветановой-Чуруковой. София: Prepress, 2012. 168 с.

² Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. Москва: Просвещение, 1979. 160 с.

³ Mirza N. V., Chshigoleva A. V. The problem of formation of cognitive interest in children of preschool age // Education & Science Without Borders. 2017. № 8 (16). Pp. 66–68.

Анализ психолого-педагогических исследований показал, что развитие познавательной активности с позиций личностно-развивающего подхода у младших школьников должно, с одной стороны, опираться на их психолого-физиологические особенности личности, а с другой стороны, на специфику познавательной деятельности, выраженной познавательной инициативой, подкрепленной личными интересами младших школьников к усвоению знаний, направленностью на самообразование, самоорганизацию и саморазвитие, то есть опираться на личностно-развивающий подход.

В связи с этим возникает необходимость поиска методов обучения, обеспечивающих эффективное развитие познавательной активности у младших школьников. Этому посвящено решение второго вопроса-вызова, связанного с методами обучения младших школьников с использованием ИКТ.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что методы обучения с использованием информационных компьютерных технологий вызывают интерес, связанный с неразработанностью проблемы.

В отличие от методов обучения, которые рассматриваются как способ организации учебной деятельности, методы обучения с использованием ИКТ связаны с передачей учебной информации младшим школьникам и управлением ее восприятия, понимания, запоминания и правильного употребления с помощью ИКТ, что способствует развитию познавательной активности детей. В данной статье представлена классификация методов обучения с использованием информационных компьютерных технологий по следующим основаниям:

- а) по видам работы с информацией согласно целям деятельности: получение информации, ее хранение, сбор и обработка для дальнейшего применения;
- б) по степени познавательной активности детей в паре, группе. Они направлены на восприятие информации, внимание, память, воображение, речь и деятельность, мышление и связаны со зрительными, слуховыми анализаторами.

Выбор конкретных методов с использованием ИКТ для развития познавательной активности младших школьников требует:

- а) актуализацию знаний в начале урока;
- б) формулирование промежуточных задач в ходе работы над учебным материалом;
- в) предложение готовых способов решения промежуточных задач или осуществление обучающимися самостоятельного выбора;
- г) использовать задания на развитие мышления, творческого воображения.

К методам развития познавательной активности младших школьников с использованием ИКТ относятся интеллект-карта, квест, «Ромашка» Блюма, метод проекта, кроссенс и др. Остановимся подробнее на методе *кроссенс* (с англ.

cross sense пересечение смыслов, крестосмыслица), который способствует проявлению инициативы, развитию логического мышления и творческого воображения. Он представляет собой замкнутую ассоциативную цепочку, соединяющую в себе одновременно несколько интеллектуальных игр: головоломку, загадку и ребус. Каждое изображение на картинке связано с предыдущим и последующим по смыслу. Данный метод разработан писателем, педагогом и математиком Сергеем Фединым и доктором технических наук, художником и философом Владимиром Бусленко. Кроссенс, по аналогии с кроссвордом, содержит поле из 9 квадратов, которые заполнены картинками, между которыми следует установить ассоциативные связи.

Чтобы создать кроссенс, учителю начальных классов следует придерживаться алгоритма: 1) определение тематики; 2) выбор 9 элементов, связанных с прохождением темы урока; 3) определение связей между элементами или объектами картинок, определение их последовательности; 4) концентрация смысла или основной идеи в одном элементе, находящегося по центру; 5) выделение отличительных черт каждого элемента; 6) подбор картинок, иллюстрирующих основные элементы темы; 6) замена прямых образов и ассоциаций символическими образами; 7) построение ассоциативной связи между образами.

Кроссенс возможно применять на разных этапах организации урока: при определении темы занятия, постановке проблемы, для закрепления учебного материала, как способ организации групповой работы при обобщении темы, как творческое домашнее задание. Реализация данного метода может быть представлена в следующих формах урока: КТД, праздничного мероприятия, портфолио.

Материалы и методы

Методологической основой исследования является личностно развивающий подход, разработанный В. В. Сериковым, который связан с «целенаправленной педагогической поддержкой и становлением некоторых надпредметных видов опыта ребенка – опыта теоретического и творческого мышления, осознанности и произвольности»¹. При таком подходе важным становится организация деятельности как способа личностной самореализации ребенка, его познавательной активности.

Исходя из анализа познавательной активности младших школьников, в 2025 г. в МБОУ СОШ № 24 им. М. Б. Раковского г. Липецка в 3 классе было проведено исследование, экспериментальную базу которого составили 32 школьника. Данное исследование было связано с проверкой гипотезы о том,

¹ Сериков В. В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий // Вестник Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. С. 16.

что использование интеллектуальных информационных методов способствует эффективному развитию познавательной активности у младших школьников.

Реализация основных положений личностно-развивающего подхода осуществлялась на трех этапах исследования: констатирующем, формирующем и контрольном.

Основными методами исследования явились: эмпирические (беседа, анкетирование, анализ продуктов деятельности младших школьников), метод математической обработки (угловое преобразование Фишера (критерий φ^*)).

В ходе констатирующего этапа исследования были поставлены и решены следующие задачи диагностики:

- 1) определение критериев развитости познавательной активности у младших школьников;
- 2) выявление и характеристика уровней развитости изучаемого феномена;
- 3) проверка на значимость количественных различий до и после эксперимента, их валидности и достоверности.

В соответствие с основными компонентами развитости познавательной активности у младших были определены следующие критерии: 1) познавательный интерес (методики «Какой ты читатель» Н. Г. Малаховой; «Узнай читательский интерес» А. П. Кашкарова), 2) познавательная инициатива (Фридман «Познавательная потребность»); познавательная самостоятельность («Дерево мудрости» Д. Лампен, «Творческая мастерская» И. П. Иванов).

На основе шкалы оценок, определенных в каждой методике, были выявлены и охарактеризованы три уровня развитости познавательной активности у младших школьников.

Высокий уровень характеризуется ярко выраженным познавательным интересом к урокам литературного чтения, проявлением инициативы, самостоятельности в решении познавательных задач, целеустремленности в достижении цели. Сталкиваясь с трудностями, обучающиеся пытаются справиться с ними, не обращаясь за помощью к учителю.

Средний уровень наблюдается у детей, которые проявляют ситуативный интерес к определенным темам литературного чтения; познавательная инициатива и самостоятельность у них проявляется фрагментарно. Столкнувшись с трудностями, дети обращаются за помощью к учителю. Целеустремленность проявляется периодически.

Низкий уровень определяется слабо выраженным познавательным интересом или полным его отсутствием у младших школьников к урокам литературного чтения, отсутствием познавательной инициативы и самостоятельности. Сталкиваясь с трудностями, обучающиеся выражают отрицательные эмоции, целеустремленность в достижении цели отсутствует.

Результаты исследования

Анализ результатов констатирующего этапа исследования показал, что по критерию «познавательный интерес» высокий уровень (24–30 баллов) показали 15,6 % испытуемых, средний уровень (15–23 балла) – 56,3 %, низкий уровень (ниже 15 баллов) – 28,1 %.

По критерию «познавательная инициатива» высокий уровень (24–30 баллов) был обнаружен у 12,5 % респондентов; средний уровень (15–23 баллов) – у 28,1 % респондентов; низкий уровень (ниже 15 баллов) – у 59,4 %.

По критерию «самостоятельность» высокий уровень установлен у 6,2 % обучающихся, средний уровень – у 62,6 %; низкий уровень – у 31,2 %.

Анализ результатов по всем критериям показал, что причиной проявления низкого уровня познавательной активности является отсутствие познавательного интереса на уроках литературного чтения, который зависит от негативного отношения к данному предмету; нежелание проявлять инициативу и выполнять действия по образцу, нежелание приобщаться к самостоятельной деятельности.

В связи с этими положениями личностно-развивающего подхода был реализован второй, формирующий, этап исследования. На уроках литературного чтения применялись методы обучения с использованием ИКТ, способствующие сбору, обработке информации; игровые методы, связанные с усвоением и закреплением учебного материала, организацией исследовательской и творческой деятельности. К ним относятся метод проектов, квест, «Ромашка» Блюма, интеллект-карта, кроссенс и др.

Покажем развитие познавательной активности у младших школьников в процессе применения метода кроссенс с использованием ИКТ на уроках литературного чтения в начальных классах. Младшим школьникам были предложены несколько способов установления ассоциативных связей при использовании кроссенса. Приведем фрагменты уроков в начальных классах общеобразовательной школы.

1 способ установления ассоциативных связей. В начале урока младшим школьникам предлагается схема ассоциативных связей и презентация с 9 эпизодами из сказок А.С. Пушкина. Изображения подбираются так, чтобы их не было сложно трактовать. Поэтому дается текстовая подсказка: «Что изображено на картине?», «Кто изображен на картине?» В центре находится пустой квадрат, который надо заполнить, назвав слово, которое объединяет все картинки и является темой урока: «Сказки А. С. Пушкина» (см. рис. 1). Кроссенс читается слева направо, затем сверху вниз, а потом справа налево и заканчивается на центральном пятом квадрате. Затем младшим школьникам предлагается найти связи между соседними картинками и изображениями на них и дать название кроссенсу.



Рис. 1. Определение темы:
«Сказки А.С. Пушкина»

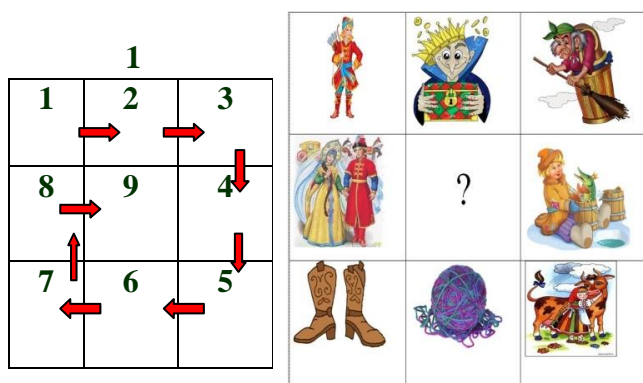


Рис. 2. Определение название темы:
«Русская народная волшебная сказка»

Второй способ установления ассоциативных связей характеризуется тем, что кроссенс читается слева направо, затем вниз, затем по часовой стрелке, затем вперед и заканчивается на центральном квадрате (рис. 2). Приведем пример проведения кроссенса по разделу «Устное народное творчество» (3 класс). Детям предлагается внимательно рассмотреть картинки и рассказать, что они увидели. Учитель акцентирует внимание третьеклассников на том, что на картинках изображены как положительные, так и отрицательные герои, представленные на картинках 1, 2, 3; затем изображены волшебные помощники (картинки 4, 5); волшебные предметы (картинки 6, 7) и свадьба сказочных героев (картинка 8). Выстраивая в данной последовательности ассоциации, дети самостоятельно приходят к названию темы: «Русская народная волшебная сказка». Далее младшим школьникам предлагается составить небольшой рассказ, связанный с героями сказки и волшебными предметами.

Проведя серию уроков с использованием кроссенса, третьеклассники учатся в процессе составления биографии и изучения русских писателей, русских народных сказок различных видов, дети в интересной занимательной форме учатся устанавливать ассоциативные связи, обобщать сведения о героях; учатся логически выстраивать свой рассказ, сочинять и самостоятельно осуществлять творческий поиск.

После проведения серии уроков с применением методов с использованием ИКТ был проведен контрольный этап исследования по тем же критериям и методикам. Сравнительный анализ результатов исследования показал положительную динамику на контрольном этапе исследования по сравнению с констатирующим этапом. Сравнительные результаты представлены в таблице. По познавательному интересу на высоком уровне результаты выросли в 3,2 раза; на

среднем уменьшились в 1,3 раза; на низком уменьшились в 3,4 раза. По познавательной инициативе на высоком уровне результаты выросли в 2,8 раза, на среднем уровне в 1,6; на низком уменьшились в 3,2 раза. По критерию познавательная самостоятельность на высоком уровне результаты выросли в 3,2 раза; на среднем в 1,1 раза; на низком уменьшились в 3,6 раза. Таким образом, наибольшие изменения произошли на высоком и низком уровнях развитости познавательной активности у младших школьников.

Таблица

Динамика результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах исследования

Критерии	Уровни	Констатирующий этап, %	Контрольный этап, %
Познавательный интерес	Высокий	15,6	49,9
	Средний	56,3	41,8
	Низкий	28,1	8,3
Познавательная инициатива	Высокий	12,5	35,0
	Средний	28,1	46,4
	Низкий	59,4	18,6
Познавательная самостоятельность	Высокий	6,2	19,8
	Средний	62,6	71,5
	Низкий	31,2	8,7

Угловое преобразование Фишера (ϕ^* -критерий) по познавательному интересу составил: $\phi^*_{эмп} = 5,289$; по познавательной инициативе $\phi^*_{эмп} = 3,953$; по познавательной самостоятельности $\phi^*_{эмп} = 3,055$. Полученные эмпирические значения ϕ^* находится в зоне значимости. H_0 отвергается (ось значимости 1,64–2,31). Разница в исследованиях признается достоверной. Следовательно, полученные результаты являются валидными и достоверными.

Гипотеза доказана.

Выводы

Проблема перспективности развития познавательной активности младших школьников с позиций личностно-развивающего подхода связана с поиском содержания, методов и форм, направленных на развитие личности ее самостоятельности, рефлексии и творческого мышления. В соответствии с основными положениями данного подхода познавательная активность младших школьников выступает как личностное образование, связанное с целенаправленным вовлечением младших школьников в процесс самостоятельного познания окружающего мира, его явлений и закономерностей.

Инновация применения методов обучения с использованием ИКТ заключается в формируемой их направленности на развитие самостоятельности осмысления различных видов информации, направленных на формирование определенной структуры мысли.

Использование метода кроссенс способствует установлению ассоциативных связей, на основе которых организуется познавательная деятельность, обеспечивается мыслительный поиск, позволяющая создать эмоциональную и умственную активность.

Проведенный эмпирический анализ исследования на основе критериев – познавательный интерес, познавательная инициатива, познавательная самостоятельность – позволил выявить три уровня развитости познавательной активности.

Динамика результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показала эффективность методов обучения с использованием ИКТ в развитии познавательной активности младших школьников.

Список литературы / References

Баранов С.П. *Гносеологический подход к начальному обучению*, под редакцией А. Ж. Овчинниковой, Л. З. Цветановой-Чуруковой. София: Prepress, 2012. 168 с.

Baranov S. P. *Gnoseological Approach to Primary Education*, edited by A. Zh. Ovchinnikova, L. Zh. Tsvetanova-Churukova. Sofia: Prepress, 2012. 168 p. (in Russian)

Давыдов В. В. *Теория развивающего обучения*. Москва: Педагогика, 1996. 125 с.

Davydov V. V. *Theory of developing learning*. Moscow: Pedagogy, 1996. 125 p. (in Russian)

Миленкова В. Чурукова Л., Овчинникова А. Ж., Соловьева Т. А. Цифровизация в образовании и учебной деятельности. *Технологии расширенного обучения в высшем образовании (TELE) 2022. 2-я Международная конференция 2022 года по обучению с использованием технологий в высшем образовании (TELE)*, 2022, с. 334–339. DOI: 10.1109/TELE55498.2022.9801057

Milenkova V., Churukova L., Ovchinnikova A. Zh., Solovyeva T.A. Digitalization in education and learning activities. *Technology enhanced learning in higher education (TELE) 2022. The 2nd International Conference on Technology Enhanced Learning in Higher Education (TELE)*, 2022, pp. 334–339. (in Russian) DOI: 10.1109/TELE55498.2022.9801057

Мирза Н. В., Чшиголева А. В. Проблема формирования познавательного интереса у детей дошкольного возраста. *Образование и наука без границ*, 2017, № 8 (16), с. 66–68.

Mirza N. V. Chshigoleva A. V. The problem of formation of cognitive interest in children of preschool. *Education and Science Without Borders*, 2017, no. 8 (16), pp. 66–68. (in Russian)

Овчинникова А. Ж., Лазарева М. В., Абрамова В. В., Соловьева Т. А. Использование интеллектуальных информационных технологий в образовательном процессе начальной школы. *4-я Международная конференция по обучению с использованием технологий в высшем образовании. TELE 2024*, 2024, с. 209–213.

Ovchinnikova A. Zh., Lazareva M. V., Abramova V. V., Solovyeva T. A. The use of intelligent information technologies in the educational process of primary school. *The 4th International Conference on Technology Enhanced Learning in Higher Education. TELE 2024*, 2024, pp. 209–213. (in Russian)

Семенова И. Н., Слепухин А. В. Классификация и проектирование методов обучения с использованием информационно-коммуникативных технологий. *Образование и наука*, 2013, № 5 (104), с. 95–101.

Semenova I. N., Slepukhin A. V. Classification and design of teaching methods using information and communication technologies. *Education and Science*, 2013, no. 5 (104), pp. 95–101. (in Russian)

Сериков В. В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий. *Вестник Волгоградского государственного педагогического университета*, 2011, № 8 (62), с. 14–19.

Serikov V. V. Personality developing education: two decades of searching. *Bulletin of Volgograd State Pedagogical University*, 2011, no. 8 (62), pp. 14–19. (in Russian)

Суслова И. Б. Инновационные образовательные технологии: от цифры к методике. *Гуманизация образования*. 2024, № 3, с. 93–101.

Suslova I. B. Innovative educational technologies: from digit to methodology. *Humanization of Education*, 2024, no. 3, pp. 93–101. (in Russian)

Щукина Г. И. *Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе*. Москва: Просвещение, 1979. 160 с.

Shchukina G. I. *Activization of cognitive activity of students in the educational process*. Moscow: Prosveshchenie Publishing House, 1979. 160 p. (in Russian)

Яковлева Е. В., Колесов В. И., Лавина Т. А. и др. Технологии развития творческих способностей младших школьников в современном образовательном процессе. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2024, № 4 (121), с. 211–225. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-4-121-18>.

Yakovleva E. V., Kolesov V. I., Lavina T. A., et al. Technologies to develop the younger schoolchildren's creative abilities in the modern education process. *Cherepovets State University Bulletin*, 2024, no. 4 (121), pp. 211–225. (in Russian) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-4-121-18>.

Сведения об авторе

Александра Жоресовна Овчинникова – доктор педагогических наук, профессор; <https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>, dok54@mail.ru Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского (д 42, ул. Ленина, 398914

Липецк, Россия); **Alexandra Zh. Ovchinnikova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor; <https://orcid.org/0000-0001-5924-1106>, dok54@mail.ru; Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, (42, Lenin St., 398914 Lipetsk, Russia).

Статья поступила в редакцию – 17.03.2025; одобрена после рецензирования – 20.04.2025; принята к публикации – 04.05.2025.

The article was submitted – 17.03.2025; approved after reviewing – 20.04.2025; accepted for publication – 04.05.2025.